

GRADUATE
SCHOOL
of
RELIGION

宗教
研究
所



第廿四期
2026 Sep.

通訊



追憶龐君華會督：專訪吳昶興老師^{*}

摘錄自《無境界者》雜誌第9期



► 龐君華會督與吳昶興老師夫婦於城中教會合影，中間為江大惠老師夫婦，江老師是崇基神學組的老師。
（照片來源：龐牧師 2018.11.04 臉書貼文）

訪談簡介

吳老師與龐會督初識於1996年牧養城中教會時，後相識相交於香港中文大學崇基神學組（後改為崇基學院神學院），兩人是神學進修時期師兄師弟的關係，隨後更在城中教會的堂會事奉中，延續了長達近二十年的同工情誼。

吳昶興老師，1966年出生於嘉義，現任中原大學宗教研究所副教授，並於2018-2025年間擔任該所所長，同時是衛

理公會城中牧區義務傳道。1988年就讀東吳大學期間，加入中華基督教衛理公會安素堂，並參與該堂青年團契，並擔任團契主席與輔導。1990年代起進入台灣浸信會神學院受造就，先後於基隆暖暖的浸信會聖光堂、新店的衛理公會聖保羅堂實習，後於1994年至1996年衛理公會城中教會擔任傳道，師承周聯華牧師（1920-2016）、林述鼎牧師（1925-1999）等前輩，奠定他兼顧教會牧養與學術研究的志向。

^{*} 本文摘錄修改自《無境界者》雜誌第9期，2026年5-6月號。本專訪是由玄奘大學宗教與文化學系博士生張辰璋主持訪問，訪問時間為2026年5月18日，訪問地點為中原大學全人教育村731室。感謝張辰璋先生同意授權轉載與修改。

1994年道碩畢業後於城中教會牧會兩年，1996年赴香港中文大學崇基學院神學組進修，先取得東南亞神學協會神學碩士（1998）、後考上香港中文大學研究院哲學碩士，一年後直升博士班，2001年取得哲學博士。返台後曾於台灣浸信會神學院任教，後因中原大學宗教研究所邀請，轉至該校任教至今，研究領域以華人基督教史、唐代景教與基督教中國本色化運動為主，並一直擔任衛理公會城中牧區義務傳道至今。

在城中牧區與神學教育的事奉中，吳老師與龐牧師長期搭配經課式講道、推動禮儀更新與門徒造就課程，並於龐牧師擔任衛神代理院長與院長期間擔任神學院顧問，參與了對台灣衛理公會的神學教育與循道宗傳統的回歸。

從天主堂到衛理公會：信仰追尋的歷程

問：老師您原本是出身於衛理公會的嗎？想先請您分享您的信仰背景，以及為什麼後來會選擇浸神。

答：我於1966年9月5日出生於嘉義市。此前，母親已於同年5月28日在嘉義民生聖母七苦天主堂，由孫化宇神父（1923—2009）施洗。因此，在我出生後第七日，適逢主日，她便自然而然地抱著我回到同一座天主堂，也由孫神父為我施洗。因此，我從小便在一個比較有天主教氛圍的環境成長，對基督宗教基本上不陌生。國中就讀輔仁中學，校長是聖言會的

朱秉文神父，校長知我是天主教徒，曾安排我協助神父在週六下午協助輔祭。高中之後因為忙著升學，比較疏遠教會。

再次接觸基督信仰，是在大一剛考上東吳大學報到時在餐廳用餐，就有召會的弟兄來傳福音，因為召會在校園內的宣傳很積極，他們邀我到東吳大學後門的使館附近的聚會點聚會，因此我就在他們聚會地點的浴缸裡又受了一次浸禮。

大二下認識了女友，也就是現在的太太，當時她是東吳安素堂青年團契第一屆主席，邀請我去安素堂聚會。當時青年團契的輔導是導航會的王偉強弟兄（後成為牧師，現於墨爾本牧會），在輔導的帶領下，我在1988年雙十節前夕正式加入安素堂，成為會友，會籍從此就在衛理公會，大四我便接了青年團契主席，畢業後當了一年團契輔導。

問：那老師您是什麼時候走上就讀神學院的呼召？又為什麼選擇浸神（台灣浸信會神學院）而不是華神（中華福音神學院）？

答：當我在思考人生道路的時候，覺得全職服事主是很美的事，也有聖經的印證，就是亞伯拉罕被呼召的那一段。所以我就決定報考神學院，華神跟浸神我都有去考，也都有考上。但是華神讓我感覺太像補習班，一大棟建築裡滿滿都是人，感覺不太像一個學校。所以我選擇比較有campus味道的浸神。雖然浸神師資不如華神，大部分老師都沒有神學博士學位，



但我認為只要有周聯華牧師、有張真光院長就夠了，因為我覺得做研究只要能跟著一位學有專精的老師就可以了，所以我選擇去讀浸神。

我1990年進到浸神，1991年結婚。三年裡神學院實習第一年的實習是在基隆暖暖的浸信會聖光堂，當時的主任牧師是黃懋昇牧師（1921-2014），年近七十歲，師母何綽儀（1933-）是香港人，信仰非常保守，但牧師、師母兩位在那裡刻苦事奉幾十年沒變過。由於牧師宿舍沒有多餘的空間，因此每週五、六聚會後我就睡在教堂的閣樓上，伴隨著暖暖火車經過轟隆隆的聲音入眠。那是我第一次體驗到「埋在一個地方默默耕耘」的牧者生命。我第二、三年的實習是跟隨林述鼎牧師（1925-1999）在衛理公會的新店聖保羅堂，師母是盧淑恬牧師（1918-2004），時為衛理公會天恩堂主任牧師。林牧師曾在台南神學院教授新約希臘文與新約神學，他是一位非常具有學者氣息的牧師，他的身教言教不僅影響了龐君華牧師，也深深影響我。

問：您跟林述鼎牧師學了哪些東西？這對您後來理解龐牧師有什麼影響？

答：林牧師的道學碩士在台灣神學院

讀的，1973年去加拿大 McGill 大學拿了 S. T. M.（聖道學碩士），1975年被南神聘為副教授任教至1990年。他是研究《約翰福音》的專家，所以後來我聽過龐牧師講《約翰福音》裡面的「七個我是」，我印象非常深刻，因為那是林述鼎牧師的專長，龐牧師在這方面應該也曾受教於他。¹林牧師做學問很嚴謹，在教會帶查經非常特別，他會發給每個人不同的英文聖經註釋書，比如查《馬太福音》，他就會給我們各家學者寫的不同註釋書，輪到誰就分享那一本的內容，然後牧師再為我們總結。這樣的查經方式在一般的教會幾乎不存在，導航會的查經像填空題式的，只是讓你熟悉聖經而已，根本不算真正的查經。林牧師的查經開啟我一個全新的世界，他甚至在教會還開過德文查經班，當時有一個台大醫學系的季瑋珠教授就跟著他用德文查經。

林牧師也是把「經課講道」(Lectionary)²這個傳統從我們這一代傳下去的人。我在聖保羅堂實習時，都是跟著他走經課。林牧師不是標準的經課講道，會將三段經文抽出一段來證道，並且偏重於解經。龐牧師後來走的更為標準的經課跟禮儀，主要是受香港循道衛理會的影響，香港循道衛

1 林述鼎牧師，生於1925年，台灣衛理公會牧師，曾任新店聖保羅堂、台北衛理堂、城中教會等堂會主任牧師，在台南神學院擔任新約教席。林牧師亦是為衛理神學研究院籌設時期的重要推手，1999年9月29日安息主懷，未及見衛神於同年9月1日正式開學。為紀念林牧師，龐君華與吳昶興共同編輯《主僕林述鼎牧師紀念刊》2001年4月。

2 「經課講道」(Lectionary preaching) 按教會年曆三年讀經循環選讀經文與講章，是天主教、聖公會、信義會、循道衛理會等禮儀性宗派長期承襲的傳統。美國衛理公會多採「修訂普世讀經表」(Revised Common Lectionary, RCL)，三年循環涵蓋幾乎全本聖經。

理非常嚴謹去執行傳統的衛理公會禮儀，而且是英美結合得很濃厚的那種。我跟林牧師、跟龐牧師之間，其實都有這個傳統的傳承關係。

與龐牧師在香港的同窗情誼

問：您後來為何會再選擇到香港進修，並且又是怎麼跟龐牧師認識的？

答：我在1994年開始在城中教會擔任傳道，之所以1996年會去香港讀書，是因為我的主任牧師林述鼎牧師當時正在推動成立衛理神學研究院，指定我作為衛神的師資要培育我。本來我要去美國讀書，但林牧師建議我不要去美國，他建議我去香港崇基，因為龐君華1988年就先去了，他認為龐君華去唸了崇基之後整個人談吐很不一樣，認為那裡值得去。所以林牧師1996年安排我跟龐牧師見面，那年暑假龐牧師剛好回台灣，這是我第一次認識他。後來我去報考崇基，可是已經過了考試時間，所以我被安排在台灣神學院的圖書館一個人考試，他們把考卷傳真過來，我就在台神圖書館一張大桌子上答題，答完再請台神把答案傳真到香港。那時候台神跟崇基都是東南亞神學協會（ATESEA）的成員，所以等於協助崇基幫我進行這個考試。

那時候崇基神學院神學院還不叫神學院，全名是「崇基學院神學組」（Chung Chi Theological Division），2004年8月1日才正式易名為香港中文大學崇基學院

神學院。當時神學組的主任是盧龍光牧師，後來擔任崇基學院神學院的院長直到2014年7月31日退休。當時我在台灣的學歷難以直接考進香港中文大學，所以我先去讀東南亞神學協會的神學碩士，畢業後再申請香港中文大學研究院的哲學碩士（M.Phil.），一年後然後直升博士班，在2001年拿到香港中文大學的哲學博士。

問：那老師您對龐牧師的最早印象是什麼？

答：1990年代龐牧師那時候很年輕，沒有後來的大鬍子，我認識他的時候他還不到四十歲，孩子龐亮軒還很小、很可愛。我覺得跟他有一層更深的關係是，龐師母楊肇悅的父親正好是林述鼎牧師的英文團契查經班成員，所以我是先認識肇悅姊的爸爸，然後才認識他們夫妻倆。

龐牧師人非常和善。我去香港讀書的時候，正好他剛搬離神學樓，我被學校安排接著住他原先的房子，在崇基神學樓四



►1997.03.22拍攝於香港中文大學餐廳。由右至左分別是：吳昶興老師、林述鼎牧師、吳老師的夫人、盧淑恬師母、龐亮軒、楊肇悅師母、龐君華牧師。



樓最邊間，那時候租金一個月六千港幣，非常貴，與盧龍光主任、舍監江大惠老師為鄰，所以師生之間的感情非常好。龐牧師因為以前在校園團契服侍過，是一個滿細膩的人，給我的感覺他是天生的牧者，常會關心我的學習情況，和我聊學術方面的事，雖然他那時候還沒有按立做牧師，但你看他，會覺得他就像個牧者。

問：除此之外，您與龐牧師在香港的互動，還有哪些令您印象深刻的事情嗎？

答：到崇基以後，我第一年讀書非常拼，因為香港教學是兩文三語，還要學廣東話跟英文，前半年很辛苦。1996年12月我回台灣休息，回去就生了一場大病，白血球升高，發高燒。我岳父是醫生，所以先在家裡為我吊點滴，後來沒用，再送到高雄榮總，每天以點滴施打兩千毫克的抗生素。但是1月香港就要開學，我不想錯過上課，所以提前出院，榮總開給我一大包的抗生素，我帶著五天的藥回香港。

回到香港過了三個月，有一天主日我又一樣發高燒，燒到開始胡言亂語、做夢，我覺得我的上半身跟下半身好像斷裂，無法下床。我太太緊急打電話給龐牧師，他那時候住在粉嶺，我們學校在沙田。他開著他的藍色小轎車到崇基神學樓。我們住四樓，那時沒有電梯，他就走樓梯上來我家，把我從床上背起來，一層一層走到一樓，再開車送我到沙田威爾斯醫院。那天是主日，我事後回想，他應該

是有實習要去事奉的，但他還是先把我送到醫院。我緊急住院差不多一個禮拜，再轉到另一個地方服用抗生素，後來才順利出院。這是我第一次被龐君華牧師「背」，而且是真的從四樓背下來，他真的蠻照顧我的。

問：您在香港跟龐牧師除了崇基的同窗情誼外，還有什麼學術上的合作嗎？

答：1996年龐牧師還在讀神學碩士時，轉去做香港基督教中國宗教文化研究社（宗文社）副社長，那一段時間我們就有一些學術上的往來。當時龐牧師構思「資料叢刊」的計劃，整理一些基本重要的資料，以利中國教會的各種研究。整個資料叢刊的第一部作品由他、陳劍光博士共同合作主編，要做中國大陸地方志中基督宗教區塊的索引。但他們兩個都是大忙人，基本上設計資料庫、輸入資料、查閱資料，以及前期排版工作都是我做的。這個索引涵蓋大陸1980年代以後出版的「新方志」，大概有兩三千本，放在香港中文大學田家炳樓的八樓。我整個暑假泡在田家炳樓，每一本地方志翻出來看裡面有關基督教、天主教的內容，記錄在第幾頁有什麼東西，後來他們在1998年10月出版這套方志的索引《中國新方志中的基督宗教資料索引（1880-1998）》。這對我後來做華人基督教研究也很有幫助，因為沒有什麼人跟我一樣，把新方志都翻過一遍。

那個時候香港雖然剛回歸，但跟中國

的關係很緊密，大家對於改革開放後的中國教會非常有興趣，不管是三自還是家庭教會，這也標誌出龐牧師當年對大陸教會的一個學術關注。龐牧師主持宗文社時，底下一名研究員鄧肇明則是做更多實地訪談的工作，並先後出版《滄桑與窘境——四十多年來的三自愛國運動》（1997）、《承受與持守——中國大地的福音火炬》（1998）兩書，對當年中國教會現況的瞭解非常有幫助。

城中教會恢復禮儀崇拜的過程

問：龐牧師1999年回到台灣，2001年8月起調派至城中牧區，他在城中做了哪些革新？您覺得最具體呼應他「恢復循道精神」志向的實踐有哪些？

答：龐牧師一回來台灣，就希望把香港循道衛理會那一套禮儀，整套搬過來。其實他剛回台灣的時候，曾和我提過他想要在教會服事，總會竟然沒有教會可以派給他，當時的會督跟他說：「你要的話，就自己去開拓」，所以他才自己去南京東路租屋處成立「衛蘭團契」，後來颱風淹大水又換地方，兩年後接任城中教會時把衛蘭團契帶到城中。所以當時城中除了原有的主日崇拜以外，還多了一個午堂（衛蘭團契），早期兩邊不太見面，也不太有關係。

2001年他一來城中教會擔任主任牧師，馬上就有會友跑來找我告狀，有會友來跟我說：「那個龐牧師搞很多那種點

蠟燭啊、進場啊、拿十字架啊，很像天主教。」希望我能夠處理。因我以前是城中的傳道，輩份上比較資深，而且我2001年拿到博士回來時，一直在城中聚會，很多會友都認識我。

城中會友一開始非常難以接受龐牧師一來就有進場、拿旗子、拿十字架、點蠟燭等儀式，這些禮儀在香港我們很熟悉，不會覺得突兀。可是台灣的會友在過去這麼長的時間，極度缺乏對衛理公會傳統禮儀的薰陶。即便是林述鼎牧師在任的時候，也沒有做到這麼極致，他只在講道上有經課講道，但禮儀上跟一般教會沒兩樣。

龐牧師面對會友的反彈，後來跟我分享他對於會友的反應嚇了一大跳：「崇拜不就這樣嗎？為什麼他們會有那麼大的反彈？」第一個主日做完，整個教會就大反彈。我認為他剛回來還沒有牧養過其他教會，所以感受不到台灣衛理公會在崇拜當中是怎麼運作的，他理所當然以為台灣衛理公會跟香港衛理公會一模一樣，沒想到引起這麼大的反彈，這是我相當有印象的事。



► 2006年任教於浸神時，邀請龐牧師分享台灣教會小群化的現象。



問：所以禮儀的衝突期維持了多久？

答：這個反彈應該維持蠻長時間，大概經過六、七年之後他才慢慢做了很多的調適與調整，思考如何讓會友可以接受。但是他基本上從來沒有妥協「經課講道」這一塊核心，現在台灣衛理公會的三十幾間教會中，真正在走經課式講道的教堂，大概只有六間，這是很慘的一個現象。真正禮儀做得最濃厚的就是城中，因為有龐君華牧師。

我覺得衛理公會缺乏禮儀的傳統，可能跟整個台灣衛理公會的氛圍有關。1970年，華神成立之後推廣超宗派，所以很多具有華神背景的牧者加入到衛理公會，雖然身在衛理公會，但根本上的思想完全不衛理宗。甚至經常在談論超宗派思想，有的還想把衛理宗的傳統精神盡可能地拿掉。你看台北衛理堂，後來也都是在推敬拜讚美，甚至有的牧者有召會背景的，明顯否定禮儀，因為在他們的觀念，覺得禮儀是一個很糟糕的東西，覺得像天主教。這種反禮儀的現象，在台灣衛理公會慢慢就成為一種主流。所以，我很佩服龐牧師非常有勇氣推動禮儀，他像是一個人人在對抗整個宗派傳統的慣性。

問：除了禮儀，龐牧師在城中還做了哪些深根的事工？

答：龐牧師這二十年來，在城中主要做的就是禮儀崇拜、紅本綠本門徒課程，加上泰澤祈禱。我認為他前期的貢獻大概是這三大塊：先做好紅本、綠本門徒，把它做起來；然後再來做泰澤祈禱，跟胡國楨神父、聖公會等教派合作。這樣紅本綠本的門徒課程更可以跟天主教、聖公會合作，大家可以互相截長補短、互相交流。這些是他典型 ecumenical（大公派）的做法。

還有就是把三個原本獨立的單位——城中教會、東吳城中校區、衛蘭團契——合併成一個「城中牧區」。早期是叫牧區，但事實上還是分堂。後來這三塊才併成一塊。在這個過程當中，曾經有飛鵲詩班、童想詩班等參與我們的崇拜事奉，那段時間也是很特別的過程。慢慢到現在詩班指揮變成王微儂，已經是比較後期的階段。

講道訊息上，他主要參考美國衛理公會經課講道三年循環的材料 Texts for Preach Year A、Year B、Year C，主要是由衛理公會的神學家編纂，例如 Walter Albert Brueggemann 這一類很有名的聖經學者。³

龐牧師剛回到台灣初期也辦過神學沙龍，並與柯志明、胡紹明、葉仁昌郭明璋等人合作「台灣基督徒學會」，學會由基督徒學者、教牧、知識份子組成，致力於

3 華特·布魯格曼（Walter Albert Brueggemann 1933-2025），美國聯合基督教會（United Church of Christ）牧師、舊約學者，哥倫比亞神學院榮休教授，著有 The Prophetic Imagination（1978）、Theology of the Old Testament（1997）等書，深刻影響北美主流教會的講道與社會神學想像。

討論基督教信仰與社會議題，原本大有可為，但後來基督徒學會成員彼此理念不合解散，剩下柯志明、胡紹明、葉仁昌繼續出版《獨者》。⁴

龐牧師在衛理公會內部的革新

問：龐牧師後來分別也有擔任衛神代理院長，總會的牧職會長、直到當上會督，他最期盼推動哪些層面的革新？實際推動的成效又如何？

答：大概2011年起他在城中提出「內尋靈性深度，外展事奉服務」，這成為他後期在教會牧養、神學院以及出任會督（2019-2022）時十分重要的口號。這個分水嶺剛好是他回台之後大概十多年的時間。我認為他後來最重要的革新，就是用這兩句口號去激勵大家，並且盡可能說服大家接受衛理宗的傳統禮儀與經課講道。他甚至希望我幫忙到台北衛理堂做經課講道的示範，他自己也常常去不同的衛理堂做經課講道，希望把在城中建立的這一套衛理宗傳統可以擴散至其他衛理公會的教會。

但我認為不是每個堂會都能接受恢復傳統的禮儀。後來當龐會督從會督任上卸任之後，很多堂會的崇拜又還是改回敬拜

讚美。他們表面上滿尊敬龐會督的，但是當龐會督不在位置上，就逐漸回歸到原來的樣子。這代表他們並沒有真正接受龐會督所推動的東西，所以很可惜。

問：那龐會督過去有特別跟您提到他所認為的「循道精神」是什麼嗎？

答：如果要提的話，我認為他有跟我分享過最重要的觀念就是「負責任的恩典」（Responsible Grace）——也就是說我們這些蒙恩的人去承擔弱勢者的需要，在這個情況下去實踐上帝給予我們的恩典。所以像他也是在2011年開始，就帶領一些城中的會友定期到一壽照顧中心（現為興隆照顧中心）進行探視關懷，在他的號召之下，這塊的社會服務做得蠻好的，像城中的楊一梅等會友都很投入。另外一個就是「恢復上帝的形象」（Imago Dei），這來自約翰衛斯理將上主的形象分為自然的形象、管治的形象、道德的形象，龐牧師強調稱義是人地位改變的一個過程，重要的是接下來不斷在聖靈的工作中，將上主的形象彰顯出來。故此，他推薦《新的創造》這本當代循道神學代表作，強調這一脈的循道思想。⁵

4 台灣基督徒學會是1990年代後期由柯志明、胡紹明、葉仁昌等學者成立的跨宗派學術對話平台。龐君華會督早期曾與其合作舉辦神學沙龍。學會解散後，原核心成員於2003年另行創辦《獨者：台灣基督徒思想論刊》，持續推動改革宗思想與倫理論述。

5 這兩本循道宗重要神學著作的華文翻譯，由龐牧師引介並促成衛理神學研究院出版，Theodore Runyon,《新的創造：當代衛斯理神學》，林瑜玲、曾念粵譯（台北：衛理神學研究院，2014）；Randy L. Maddox,《負責的恩典：衛斯理約翰的實踐神學》，邱其玉譯（台北：衛理神學研究院，2018）。



但龐牧師從來沒有用「改革」這個詞，我從沒聽他講：「我要改革台灣衛理公會」。他只是說我們應該「回到循道宗傳統，回到衛斯理精神」。他用的是「回歸」而不是「改革」，因為我們本來就有一套傳統的屬靈資產，他只是讓我們可以回歸到原汁原味的衛理公會。這是我的感覺。

問：後來當龐牧師在衛神做代理院長時，也有和吳老師您合作嗎？

答：2011年到2014年龐牧師擔任衛神代理院長的時候，請我擔任神學院顧問。2016年他第二次當代理院長是接在吳基仁牧師之後，只有很短的幾個月。他請我擔任衛神的顧問期間，給他最大的幫助就是在師資的延攬上：魏連嶽、李麗娟、張聖佳、曾念粵等老師，都是我向他推薦的。我跟他說：「神學院要好，最重要的關鍵在師資，不是在設備——有好的老師自然就會吸引很多學生」。所以有段時間，衛神在師資上是相當完備的。

可惜的是，後來的發展，中間有一些誤解，導致幾位老師相繼離開，非常可惜。加上龐牧師2013年中風以後行動不便，我感覺他就比較努力在做「靈修」這一塊，把每一天的讀經和祈禱用經課的方式寫成靈修材料出來。我認為他是有步驟

地在發展，從經課講道、禮儀更新、門徒造就、到靈修培育，這是一條完整的線。

問：那後來的會督有延續他在衛理公會當中的革新嗎？

答：後來的接任者表面上不會說經課講道和禮儀崇拜不好，但事實上，他們難以貫徹龐牧師的理念，所以他卸任之後也很無奈。

這也代表衛理公會的慣性不容易改變，即使他做牧職會長並接著擔任會督，他也只能在他職權範圍內盡量去說服其他牧者。他私下常跟我分享他很擔心得罪誰、誰會對他不和利等等，甚至退休時他也很低調，擔心還會有人攻擊他在衛理神學院擔任院牧一事。他難免會憂慮這些事情，特別是2025年在暑假被逼著要搬房子，又被逼著要全面退出衛神，連兼任都沒辦法，所以他後來選擇接受中台神學院跟聖公會三一書院的邀請，到那邊去教課。⁶以前他是不會去衛神以外的學校兼課的。後來他跟我分享：「我終於放下這個心結，既然自己的教會不願意接納，那我也可以嘗試走出自己的教派。」

綜觀他回到台灣後在衛理公會所做的事情，就是一個人在對抗整個衛理公會。我最多只能在旁邊給些意見，但大多時候

6 聖公會三一書院為台灣聖公會近年所設立的神學培育機構，專注於聖公宗的神學傳統與人才培育；中台神學院則為位於台中、隸屬於台灣聖教會的福音派神學院。龐君華會督曾於2021年代表衛理神學研究院與三一書院簽署合作備忘錄，其退休後亦受邀至此兩所神學院校授課。

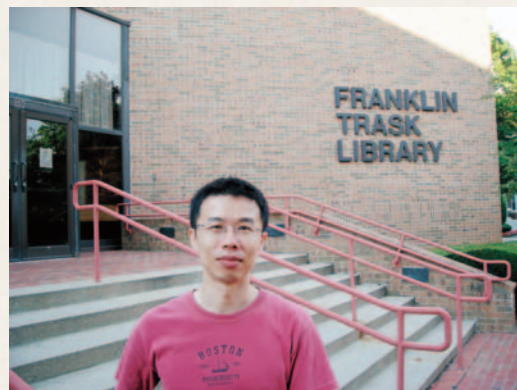
都是心有餘力不足，頗為無奈。譬如神學院有些人選不很合適，但他也沒有什麼資源可運用，有時不得不去選擇一些不適切的人，導致後來事情不如預期發展。

訪談後記：彼此成全的同行者

在與龐牧師長達近三十年的神學與牧養交集中，吳昶興老師始終以「成全者」自居。這個定位，不僅體現在他作為城中教會義務傳道、在講台上協助經課講道的推動，更體現在他對龐會督推動禮儀更新與神學教育的長期支持。

所謂的「同行」，並不意味著必須在體制內爭取相同的頭銜或名分，而是在看見對方對於大公傳統與循道精神的堅持時，願意退居講台與牧區運作的幕後，成

為對方堅實的學術與牧養後盾。這份建立在神學共識與深厚情誼上的「成全」，不僅讓推動傳統回歸的道路上擁有了理解的知音，也為地方教會留下了如何在不同位份上彼此搭配、共同服事的真實見證。



► 2007年攝於 Adover Newton Theological School 圖書館前。



跨越法律與神學——宗研所校友 王冠璽的全人學習之路

轉載自《天地中原》382期「校友視界」

在制度與信仰之間，重新理解人與社會 的根本問題

在多數人的認知中，法律與宗教似乎分屬兩個截然不同的領域，一者強調理性與制度，一者關注信仰與價值。然而，對浙江大學光華法學院資深教授王冠璽而言，這兩條路徑卻指向同一個核心命題——「人是什麼？社會如何運作？」。

擁有北京大學法學博士學位，並曾為哈佛燕京學人，王冠璽長年深耕法學研究與教學，累積厚實學術基礎。然而，在學術歷程中，他逐漸意識到，法律雖能規範行為，卻難以完全解釋人類行動背後的價值與信念。正是在這樣的思索之下，他選擇走進中原大學宗教研究所，展開一段跨越制度與信仰的學習之旅。

從公平正義出發，走進法學之路

回顧求學歷程，王冠璽坦言，選擇法律並非偶然，而是源於年輕時對「公平正義」的嚮往。他分享，高中時期深受文學與社會氛圍影響，加上當時臺灣經濟快速發展，法律專業被視為具有發展潛力的職涯選擇，因此決定投入法學領域。

雖然原本就讀自然組，他仍在高三



► 2008年於美國哈佛大學擔任訪問學者。

下學期轉組後自學相關科目，順利進入法律系，並一路完成研究所訓練。隨著學術興趣逐漸明確，他最終選擇投入研究與教學，成為專職學者。

然而，在長期的法學訓練與實踐中，他開始思考：制度背後的價值基礎從何而來？法律所依循的倫理觀，又是如何被形塑？

法律之外：宗教視角的必要性

這樣的提問，成為王冠璽跨入宗教研究的重要契機。他指出，現代法律制度的形成，與基督宗教有著深厚歷史關聯，無論歐洲或美國法律體系，皆深受其影響。

他進一步舉例說明，在華人社會中，「見義勇為」往往伴隨對施救者的回報期待；然而在西方法律判例中，這類行為被視為純粹的道德善行，不應轉化為法律上的請求權。這樣的差異，正反映不同文化與宗教倫理對法律思維的深層影響。

「法律不是孤立存在的，它背後有一整套倫理體系，而西方現代法律中的許多核心倫理觀念，多數來自基督宗教。」他強調，若缺乏對基督宗教的理解，對現代法律的認識將難以深入本質。

跨領域學習：從制度走向人

在中原大學宗教研究所的學習，讓王冠璽有機會不斷建構自己的知識框架；單一學科往往難以解釋世界的複雜性，宗教研究則提供了一條通往價值與人性深層理解的途徑。



► 2003年北京大學畢業前夕。

提及學習經驗，王冠璽特別肯定宗研所吳祖興、王學晟等多位老師的教學熱忱與學術深度。他進一步指出，中原大學強調的「全人教育」，核心正是博雅教育（Liberal Arts），而「倫理」是其中不可或缺的關鍵。他認為，倫理思維的深化需從基督宗教中汲取養分，這正凸顯了宗教研究在教育體系中的重要地位。



► 2010年於荷蘭烏特勒支大學法學院擔任訪問教授。



透過跨領域學習，他指出法學訓練的重心從「制度分析」轉向與「人的價值」的更深層的結合。受到基督宗教的影響，王冠璽開始以更開闊、謙卑的角度審視生命意義，並在信仰中找到明確的方向。這場思辨之旅，不僅深化了他的學術研究，也為其教學與人生觀帶來全新定位。

AI 時代的挑戰：更需要宗教與倫理

談及當代社會議題，王冠璽特別關注人工智慧 (AI) 的快速發展。他指出，AI 已不再只是工具，而逐漸成為人類生活中的「工作與生活夥伴」，甚至可視為一種全新的存在形式。

在這樣的情境下，人類如何與 AI 互動，已不僅是技術問題，更涉及深層的倫理與哲學思考。他認為，這正是宗教與神學可以提供重要參照的地方。

「AI 帶來的影響，可能超過過去所有工業革命的總和。」他強調，在快速變動的科技時代，人類更需要回到對自身本質的理解，而這正是宗教長期關注的核心。

教育的核心：回歸全人培育的本源

作為長期深耕教學的學者，王冠璽對高等教育有著深刻觀察。他認為，大學教育不應僅止於追求排名或就業率，更應回到「全人教育」的初衷。他也特別建議學生培養每日閱讀紙本書的習慣，透過深度閱讀進入「心流狀態」，讓知識真正內化為自身素養，而非停留在快速取得資訊的

表層理解。

他進一步指出，中原大學擁有一項極具特色且深具意義的學術資源——宗教研究所。在他看來，宗教研究所不僅呼應中原大學的立校精神與基督教傳統，也是在眾多學科中，最能展現中原大學獨特定位的重要學術與教學單位。中原大學其他學科，均能在其他大學中找到類似的替代；唯有宗教研究所所承載的人文關懷與倫理思辨，能夠凸顯出中原大學的創校根本理念以及與眾不同的價值。

也因此，他認為，中原大學如果希望對華人社會產生深遠的影響，應當給予宗教研究所足夠的重視，給予相應的支持與資源，例如充實師資至少為目前的兩倍，藉以提升教學與研究的體量與能量，尤其



► 2019年河南鄉下進行田野調查。

應當透過數位與線上課程的方式拓展學習場域，吸引全球華人學生參與，讓中原在人文與信仰教育上的影響力得以持續擴大；於此同時，在一個綜合型大學裡成立一個能夠集合社會科學與自然科學研究與教學的符合時代發展需求，就業需求的神學院，應當是中原大學可以慎重考慮的建設方向。

他也強調，當宗教與倫理思維能夠走出單一學科的範疇，與人文、社會乃至科技領域展開更多對話與連結時，才能真正回應當代社會對價值與意義的深層需求，也讓「全人教育」不只是理念，而是可以被實踐的教育路徑。

在信仰中，重新定位人生

對王冠璽而言，這段跨領域的學習，不只是學術視野的拓展，更是生命觀的重新整理。他坦言，成為基督徒後，重新排列了人生的價值序列；對於「重要」與「不重要」的判斷，有了全然不同的視角。

未來，他將持續深耕法學、人類學、宗教與神學等等多學科領域，將其視為一項長期的生命實踐。從法律到宗教，從制度到信仰，王冠璽走出一條獨特而深刻的跨域之路。他的探索不僅是個人學思的延伸，更在快速變動的時代中提醒我們：唯有同時觀照制度與人性、科技與價值，才能真正回應當前社會的根本命題。



► 2024年受邀訪問劍橋大學交流。



謝扶雅《周易論集》之研究： 從《周易》到基督

114級碩專班畢業校友 / 董育明

研究動機與目的

《周易》作為中國傳統文化最重要的經典之一，自古即被尊為群經之首。其思想內容不僅涉及占筮與預測，更涵蓋宇宙生成、生命變化、倫理實踐及人與天地關係等深刻哲學議題。從先秦以來，《周易》逐漸由卜筮之書發展為中國思想的重要根源，對儒家、道家乃至整個中國文化產生深遠影響。¹

另一方面，基督教自傳入中國以來，如何與中國文化進行對話，一直是華人基督教思想家關注的重要課題。明末清初以來，利瑪竇（Matteo Ricci, 1552-1610）、白晉（Joachim Bouvet, 1656-1730）等耶穌會士曾嘗試透過中國經典理解基督教，開啟中西文化交流的新局面。²近代以來，鍾峻父（1906-1994）《易經與聖經》³、周聯華（1920-2016）《易的神學》等著作，更進一步推動《周易》與基督教思想之比較研究。⁴

在眾多從事中西思想會通的學者中，



► 攝於新疆阿勒泰地區烏倫古湖。

謝扶雅（1892-1991）具有特殊而重要的地位。他兼具深厚的中國文化素養與基督教信仰背景，長期致力於建構具有中國特色的基督教神學。其晚年出版之《周易論集》，集中展現其透過《周易》重新思考基督教信仰的成果，也呈現其對中國文化重建與基督教本色化的關懷。

1 余英時，《論天人之際：中國古代思想起源試探》（台北：聯經出版事業股份有限公司，2014），頁19-20。

2 孫尚揚，《明末天主教與儒學的交流和衝突》（台北：文津出版社，1991），頁11-12。

3 鍾峻父，《易經與聖經》（香港：宗教文化學會，1974），頁4。

4 周聯華著，吳昶興編，《易的神學：周聯華著作補遺》（香港：浸信會出版社，2017），頁4。

因此，本文以《周易論集》為主要研究文本，探討謝扶雅如何透過《周易》哲學重新詮釋基督教信仰，並分析其思想對跨文化神學研究及宗教對話的意義。本文特別關注三個問題：其一，謝扶雅「唯中論」哲學神學思想之內涵為何；其二，《周易論集》所呈現的易學思想內容及其神學意義；其三，謝扶雅如何透過《周易》建立中國文化與基督教神學之間的對話。

謝扶雅「唯中論」哲學神學思想

謝扶雅是二十世紀華人基督教思想界的重要人物。他一生橫跨哲學、神學、文學及教育等領域，並長期關注中國文化與基督教信仰之間的關係。不同於單純引介西方神學的學者，謝扶雅更重視如何從中國文化傳統出發，建立具有本土特色的神學表達。

其思想體系的核心可歸納為「唯中論」。⁵所謂「唯中」，並非一般意義上的折衷主義，而是一種超越對立、追求整體和諧的思想方法。在謝扶雅看來，中國文化最具代表性的精神之一便是「中」。從《中庸》的「致中和」，到《周易》的陰陽互動與生生不息，都體現出中國思想追求整體平衡與和諧統一的特質。⁶

謝扶雅認為，「中」不是停留於兩端之間的平均位置，也不是對不同觀點的妥協，而是在對立之中尋求更高層次的統一。因此，「中」具有動態、創造與整合的意義。⁷這種思想使他能夠超越東西方文化的對立，尋求中國文化與基督教信仰之間的會通可能。

在中西哲學比較方面，謝扶雅指出，西方哲學長期重視分析、邏輯與二元對立思維，而中國哲學則強調整體性、關係性與和諧性。兩者各有優點，也各有侷限。若僅停留在單一文化視角，容易造成思想上的偏狹。⁸因此，必須透過更高層次的整合與對話，才能真正理解不同文明所關心的共同問題。

這種思想也成為其神學研究的重要方法。謝扶雅認為，基督教雖然源自希伯來文化，並受到希臘哲學影響，但其真理具有普世性。因此，當基督教進入中國文化之後，不應只是維持西方文化形式，而應透過中國文化重新理解與表達信仰內容。換言之，基督教必須在中國文化土壤中生根，才能真正成為中國人的信仰。⁹

因此，「唯中論」不只是哲學理論，更是文化與神學方法論。透過「中」的觀念，謝扶雅建立起中國文化與基督教信仰

5 謝扶雅，《中庸與道理：中西歷史哲學比論》（香港：香港浸會學院教發中心，1968），頁10。

6 謝扶雅，〈我的一些未成熟的神學思想〉，收錄於周億孚編，《中華基督教神學論集》（香港：萬有，1974），頁34。

7 謝扶雅，《唯中論集》（台北：台灣商務印書館，1969），頁109。

8 Kenpa Chin, "Interdependency and Change: God in the Chinese Theology of Xie Fuya (1892-1991)," Religions, Vol. 15, No. 6 (2024), pp. 689-691.



之間的橋樑，並為其後來的「周易神學」奠定基礎。¹⁰

《周易論集》的易學思想

《周易論集》是謝扶雅晚年思想的重要結晶，也是其「周易神學」最具代表性的著作。透過對《周易》的重新詮釋，他嘗試將中國傳統思想與基督教信仰結合，建立具有中國文化特色的神學體系。

謝扶雅認為，《周易》不應被理解為單純的占筮之書，而是一套完整的宇宙哲學與生命哲學。《周易》透過太極、陰陽、四象、八卦及六十四卦等象數系統，揭示宇宙生成與生命變化的法則。其核心精神不在於預測未來，而在於理解天地運行與人生發展的根本道理。¹¹

在謝扶雅看來，《周易》最重要的思想之一是「生生之德」。《易傳》提出「生生之謂易」，指出宇宙萬物始終處於生成、變化與更新之中。生命不是靜態存在，而是一種持續創造與完成的過程。¹²

這種生命觀深深吸引謝扶雅。因為在他看來，基督教同樣肯定生命的價值與意義。雖然《周易》與基督教對生命來源的

理解不同，但二者皆認為生命具有超越性的基礎與積極性的目的。因此，《周易》的生生之德與基督教創造思想之間具有重要對話空間。

此外，謝扶雅特別重視太極思想。在《周易》中，太極被視為宇宙萬物的根源，由太極生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦，進而形成萬物。謝扶雅認為，太極思想反映中國文化對宇宙本源的思考，也展現中國人對終極實在的追尋。¹³

然而，他並未簡單地將太極等同於基督教的上帝，而是認為太極可以作為理解上帝的重要文化語言。透過太極概念，中國人較容易理解基督教關於宇宙根源與創造的思想。這種詮釋方式，正反映其會通中西文化的神學努力。

中西哲學思想下的《周易》

謝扶雅認為，《周易》代表中國哲學的重要精神。與西方哲學重視分析、分類及邏輯推演不同，《周易》強調整體關聯與動態變化。中國思想習慣從整體理解部分，從關係理解存在，而非將事物分割為彼此孤立的個體。因此，《周易》所呈現

9 謝扶雅引述《中庸》第十章支撐其論點：「中立而不倚，強哉矯！」這句話體現了中國哲學的核心精神——追求平衡與和諧，但同時也需要一種力量來突破自我限制，實現真正的創新與超越。基督宗教的灌入與西方哲學的徹底性方法，或許正是這種「強哉矯」的力量，能為中國哲學注入新的活力，推動其邁向更高的思想境界。

10 謝扶雅，《唯中論集》（台北：台灣商務印書館，1969），頁67。

11 「古者伏羲氏之王天下也，仰則觀象於天，俯則觀法於地，觀鳥獸之文與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情。」《周易·繫辭下傳》

12 謝扶雅，《周易論集》，頁10-11。

13 謝扶雅，《周易論集》，頁8。

的是一種整體性與關係性的宇宙觀。¹⁴

在他看來，西方哲學自希臘以來發展出強烈的理性分析傳統，重視概念界定與邏輯推理；中國哲學則更重視生命體驗與實際人生。《周易》的陰陽思想並非絕對對立，而是在互動與變化之中形成新的平衡。這種思想方式展現中國文化追求和諧與統一的特質。

謝扶雅並不認為中西哲學彼此排斥，而是認為兩者各有優勢。西方哲學有助於建立清晰的理論架構，中國哲學則有助於把握生命整體與宇宙秩序。透過比較研究，可以更深入理解《周易》的哲學價值，也能促進東西方思想之間的交流與互補。

現代科學及哲學的新解釋

謝扶雅指出，隨著近代科學發展，人類對宇宙的理解已不再侷限於傳統機械論模式。現代物理學、生物學以及系統理論逐漸重視整體性、關聯性與動態變化，而這些特徵與《周易》的基本精神具有若干相通之處。

《周易》強調宇宙處於持續變化之中，萬事萬物皆在生成、發展與轉化的過程裡。這種變化觀念並非混亂無序，而是存在一定規律與秩序。謝扶雅認為，現代科學對宇宙系統與生命演化的理解，使人們能夠以新的角度重新認識《周易》的思想價值。

此外，他也受到現代哲學特別是過程哲學的影響。懷德海認為宇宙並非由固定不變的實體組成，而是一個持續生成與發展的過程。謝扶雅發現，這種思想與《周易》強調「變易」與「生生不息」的精神具有高度相似性。因此，《周易》不只是古代哲學遺產，也能與現代哲學展開對話。

透過現代科學與哲學的新視野，《周易》不再只是歷史文獻，而成為具有當代意義的思想資源。謝扶雅藉此說明，中國傳統文化並未因現代化而失去價值，反而能夠在新的知識背景下展現其思想深度。

基督教神學下的易學研究

謝扶雅認為，《周易》與基督教雖然產生於不同文化背景，但皆關心宇宙本源、生命意義以及人類終極歸宿等問題。因此，兩者之間存在對話的可能性。《周易》的天道思想、生生之德與中和觀念，雖不能直接等同於基督教神學概念，但能夠成為中國文化理解基督教的重要橋樑。

他特別重視《周易》所呈現的生命精神。《易傳》提出「生生之謂易」，強調宇宙萬物持續生成與更新。謝扶雅認為，這種生命觀與基督教創造思想具有重要對話空間。基督教同樣肯定生命來自上帝，並具有神聖價值。雖然兩者對生命根源的理解不同，但皆表達對生命的尊重與肯定。

14 謝扶雅，《周易論集》，頁21-22。



此外，謝扶雅也嘗試透過《周易》重新理解基督教信仰中的創造、救贖與倫理問題。他認為，若能善用中國文化中的思想資源，基督教信仰便能以更符合中國文化背景的方式加以表達。因此，《周易論集》不僅是一部易學研究著作，也是一項建構中華基督教神學的重要嘗試。

綜合而言，《周易論集》所呈現的易學思想，不僅反映謝扶雅對中國文化的深刻理解，也展現其透過《周易》促進中西哲學對話及建構本色神學的努力。這些思想後來進一步發展成其《周易》與基督教神學對話的重要基礎。

《周易》與基督教神學思想對話

《周易論集》最具特色之處，在於謝扶雅透過《周易》重新詮釋基督教信仰。他並非試圖證明《周易》就是基督教，也不是將基督教完全中國化，而是在兩種思想傳統之間建立對話關係。

首先，在宇宙本源問題上，《周易》與基督教皆關注宇宙從何而來的問題。《周易》以太極作為宇宙萬物的根源，並透過陰陽變化說明天地生成與萬物演化；基督教則以創造天地萬物的上帝作為宇宙根源。¹⁵

二者雖然都關注宇宙本源，但理解方

式有所不同。《周易》較重視宇宙內在秩序與生命生成原理，基督教則強調具有位格性的創造者與受造世界之間的關係。然而，兩者皆肯定宇宙並非偶然存在，而具有秩序與意義。¹⁶

其次，在生命觀方面，《周易》的「生生之德」與基督教創造思想形成重要對話。《周易》強調生命持續生成與更新；基督教則認為生命來自上帝創造，並朝向最終完成邁進。雖然兩者對生命根源的理解不同，但皆表達對生命價值的肯定。¹⁷

再者，在人性與倫理問題方面，《周易》透過陰陽互補與中和思想說明人生應追求和諧與平衡；基督教則進一步探討罪與救恩問題，認為人不僅需要道德修養，更需要上帝恩典與救贖。這些差異顯示兩種思想傳統具有不同的神學關懷，但也提供彼此對話與反思的空間。

現代科學及哲學的新解釋

謝扶雅指出，隨著近代科學發展，人類對宇宙的理解已不再侷限於傳統機械論模式。現代物理學、生物學以及系統理論逐漸重視整體性、關聯性與動態變化，而這些特徵與《周易》的基本精神具有若干相通之處。

《周易》強調宇宙處於持續變化之中，

15 謝扶雅，〈周易與新舊約全書〉，《周易論集》，頁100。

16 謝扶雅，〈周易與新舊約全書〉，頁100-101。

17 謝扶雅，〈周易與新舊約全書〉，頁102-103。

萬事萬物皆在生成、發展與轉化的過程裡。這種變化觀念並非混亂無序，而是存在一定規律與秩序。謝扶雅認為，現代科學對宇宙系統與生命演化的理解，使人們能夠以新的角度重新認識《周易》的思想價值。

此外，他也受到現代哲學特別是過程哲學的影響。懷德海（A.N.Whitehead，1861-1947）認為宇宙並非由固定不變的實體組成，而是一個持續生成與發展的過程。謝扶雅發現，這種思想與《周易》強調「變易」與「生生不息」的精神具有高度相似性。因此，《周易》不只是古代哲學遺產，也能與現代哲學展開對話。¹⁸

透過現代科學與哲學的新視野，《周易》不再只是歷史文獻，而成為具有當代意義的思想資源。謝扶雅藉此說明，中國傳統文化並未因現代化而失去價值，反而能夠在新的知識背景下展現其思想深度。

研究結論與建議

綜合前文分析可以發現，謝扶雅《周易論集》的重要價值，不僅在於其對《周易》的重新詮釋，更在於其嘗試透過中國文化重新思考基督教信仰的表達方式。面對近代中國文化與西方思想激烈碰撞的處境，謝扶雅並未選擇全盤接受西方神學，也未主張回到傳統文化之中拒絕外來思想，而是嘗試在中國文化與基督教信仰之間尋求會通與對話的可能。

首先，在哲學神學方法上，謝扶雅所提出的「唯中論」具有重要意義。其所謂「中」，並非一般意義上的折衷主義，而是一種超越對立、追求整體統一的思想方法。在其理解中，中國文化與基督教信仰並非必然衝突，而是能夠在更高層次上彼此補充與對話。因此，「唯中論」不僅是一種哲學立場，也是一種神學詮釋原則。透過此一方法，謝扶雅建立起中國文化與基督教信仰之間的重要橋樑。

其次，在《周易》思想研究方面，謝扶雅突破了傳統將《周易》視為占筮之書的理解。他強調《周易》乃是一套完整的宇宙哲學與生命哲學，其核心精神在於天道、生生之德、陰陽變化與中和思想。這些觀念不僅構成中國文化的重要基礎，也提供與基督教神學對話的重要資源。透過《周易論集》，謝扶雅重新發掘《周易》的宗教與哲學意涵，使其成為理解中國文化精神的重要途徑。

再次，在《周易》與基督教神學對話方面，謝扶雅展現出高度的創造性。他透過太極與上帝、生生之德與創造思想、陰陽與人性觀、中和與愛及正義等主題的比較，建立中國思想與基督教神學之間的交流平台。特別是在乾、坤、坎、離等重要卦象的詮釋上，他不僅呈現中國文化的生命智慧，也指出其與基督教創造、恩典、苦難及啟示思想之間的對話可能。

18 謝扶雅，《周易論集》，頁23-25。



然而，謝扶雅並未因此主張《周易》與基督教完全一致。他始終強調文化會通不等於思想混同。《周易》的天道不能直接等同於聖經中的上帝，陰陽思想也無法完全取代基督教關於罪與救贖的理解。真正的宗教對話，必須建立在充分理解差異的基礎上。唯有如此，才能避免文化比較流於表面化或簡單化。

從華人本色神學的角度來看，《周易論集》具有開創性意義。長期以來，華人教會始終面對如何以中國文化表達基督信仰的問題。謝扶雅透過《周易》重新思考基督教神學，不僅回應中國文化的需要，也為本色神學發展提供重要方向。他的努力顯示，基督教並非只能以西方文化形式存在，而能透過中國文化語言展現新的生命力。

此外，謝扶雅思想對當代跨文化神學研究亦具有重要啟發。在全球化與多元文化背景下，不同宗教與文化之間的交流已成為現代社會的重要現象。如何在維護自身信仰特色的同時，又能與其他文化進行建設性對話，是當代宗教研究的重要課題。謝扶雅所展現的文化會通精神，正提供一種值得參考的思考模式。

基於以上研究結果，未來研究仍可朝幾個方向進一步發展。首先，可更深入探討謝扶雅整體哲學神學體系，特別是「唯中論」與其神學建構之間的關係。其次，

可進一步比較謝扶雅與其他華人神學家，例如周聯華、鍾峻父等人在《周易》與基督教對話上的異同，以更完整呈現華人本色神學發展脈絡。

此外，《周易》與基督教之比較研究仍有相當大的發展空間。未來研究可進一步探討《易傳》中的天道思想、倫理思想及終極關懷，並與聖經神學進行更深入對話。同時，也可結合比較宗教學、比較哲學與跨文化神學等研究方法，拓展相關研究視野。

總而言之，謝扶雅透過《周易論集》所展現的文化會通精神，不僅為中國文化與基督教神學建立重要橋樑，也為華人本色神學與跨文化宗教研究提供珍貴典範。其思想價值不僅屬於二十世紀中國基督教思想史，更對今日多元文化時代的宗教對話與神學研究具有持續啟發意義。



► 2024.4.30 作者(左3)擔任學生會會長舉辦春季參訪活動，參訪士林官邸、馬偕文化園區。

第一世紀猶太基督徒之一 神信仰與耶穌崇拜： 猶太背景下信仰張力之探討

114級碩專班畢業校友／陳明偉¹

楔子

一轉眼已畢業一年，去年此時正好完成論文口試，而這篇文章定稿前，才剛在宗研所結束論文發表會。細算下來，本期已是宗研所通訊第二十四期，我在通訊上的第一篇稿件，刊登於第十五期，那是剛入學時應所上邀請撰寫的。回頭翻閱當年舊文，今昔對照，感觸尤深，但所幸信仰研究的初衷始終未變，也為此感謝上帝。

自2017年進入宗研所後，目的始終只有一個：學習如何運用研究方法，探討信仰上的問題。我是自然科學背景出身，雖然因著上帝的憐憫，接受耶穌成為生命的救主，但對基督信仰兩千多年來發展所形成的傳統與教義，始終想要更多瞭解。原因無他：一方面是想更多認識上帝，另一方面，則是因為許多教會的教導常強調教義的「真理」性，但細查之下，各宗派甚至各教會對所謂真理教義的教導，其實並不一致。這種結論式的教導，往往讓有心深入瞭解的信徒知其然、不知其所以然，



► 2024.4.30 作者(左3)擔任學生會會長舉辦春季參訪活動，參訪士林官邸、馬偕文化園區。

思考信仰問題時便容易卡住、受阻；若把問題拿到教會裡提出，不同教會、不同牧者給出的答案又往往不同，反倒讓人無所適從。

信仰發展的研究，本質上便與自然科學研究不同。自然科學能在實驗室中固定變因，驗證出一套上下游的因果關係；然而信仰研究關係到「人」，如同社會科學與人文科學一樣，一旦研究對象是「人」，變因便不再像自然科學那樣可控制，信仰

1 現任國家原子能科技研究院助理研究員。



發展的文獻史料，也會因宗教背景或研究者本身的傾向，而有不同的解讀。許多教義或教導，既無法證實也無法證偽，卻仍以「真理」之名教導信徒，這恐怕值得我們反思是否合宜。

故此，我因著上帝的帶領進入宗研所進修，目的一開始便很清楚：再次當學生，所求遠不只是多一張碩士學位，而是藉著中原這樣的宗教研究環境與資源，培養屬於自己解決信仰問題的能力，透過長時間的研究與反思，更加確信自己的信仰之路。本研究的主題，正是對教會內普遍將三位一體教義直接套用於新約聖經解讀，這一做法之合理性的反思。全文共分六章，正文約十六萬字，研究結果是針對此主題的歷史證據與各家觀點，進行梳理與對話後所得的成果。以下為部分內容重點精簡分享，論述受限於字數，無法詳盡呈現，若對此主題有興趣，歡迎至國家圖書館「臺灣博碩士論文知識加值系統」閱讀全文。

壹、研究背景與動機

當代基督教信徒在敬拜中稱耶穌為「主」，通常不會將此視為對一神信仰的挑戰。後世基督教透過三位一體教義，將

父、子、聖靈的關係置於獨一上帝的信仰框架中加以理解。然而，這套經過長期教父論辯，並由第四世紀大公會議逐步界定的成熟教義，在第一世紀尚未形成。若直接以後世三位一體教義解釋早期信徒對耶穌的認知，可能使後來形成的神學架構取代第一世紀文本與歷史處境本身所呈現的問題。若回到第一世紀猶太處境，將一位曾在歷史中生活並被處死的人納入禱告、呼求、頌讚與群體禮儀，並非無須解釋的發展。耶穌本人與其最早門徒，皆受《申命記》第六章「示瑪」教誨塑造，堅守唯獨敬拜以色列上帝 YHWH 的信仰原則（申 6:4）。² 本研究所關注的問題是：在三位一體教義尚未形成前，第一世紀猶太基督徒如何在持守一神信仰的前提下，接納對拿撒勒人耶穌的高度尊崇，甚至將他納入實際敬拜？

學界對此問題有不同解釋。布塞特（Wilhelm Bousset, 1865–1920）主張，耶穌成為敬拜中心主要是基督信仰進入希臘化外邦世界後才形成；嚴格的猶太一神論對此構成相當限制。³ 赫塔多（Larry Hurtado, 1943–2019）則指出，保羅書信等早期文本已顯示，耶穌死後不久，信徒即以其名禱告、施洗、讚美與呼求，形

2 申 6:4；YHWH 為希伯來聖經中以色列上帝立約之名，引用經文依《和合本》譯為「耶和華」。

3 Bousset, *Kyrios Christos*, 121–128, 138–148.

4 Hurtado, *Lord Jesus Christ*, 135–151, 319–330.

5 Maurice Casey, *From Jewish Prophet to Gentile God: The Origins and Development of New Testament Christology* (Louisville: Westminster/John Knox Press, 1991), 9, 97–98, 166, 169.

成「二元敬拜模式」(binitarian pattern of devotion)。⁴凱西 (Maurice Casey, 1942–2014) 則另提出三階段模型，主張耶穌「完全神化」主要表現於約翰福音等後期文本，並質疑赫塔多對「二元式」敬拜模式的估計過於寬鬆。⁵

本研究認為，僅從稱謂或教義命題層面，仍不足以說明此轉變的速度與強度；復活經驗所造成的衝擊，必須被納入解釋之中。故此，本研究依序考察第二聖殿猶太一神論的張力結構、福音書與保羅書信中耶穌崇拜的文本證據，並引入宗教經驗與認知失調理論，分析早期猶太基督徒如何在「唯獨敬拜 YHWH」與「敬拜復活耶穌」之間進行認知重塑，進而提出「信仰分化雙階段模型」，以公元 70 年聖殿被毀為關鍵轉捩點，說明此一張力如何由局部衝突演變為更明確的「分道揚鑣」。⁶

貳、第二聖殿猶太一神論：思想彈性與敬拜排他性

若要理解早期耶穌崇拜所引發的張力，須先掌握第二聖殿時期猶太一神論的實際樣貌。近年研究指出，此時期猶太信仰並不是僵化、單一的神學體系，古代猶太傳統在神聖領域的想像上，容許相當程度的

複雜性，其一神信仰的重點，常表現為對 YHWH 至高地位與專一敬拜的堅持，而非否定一切天界力量或神聖中介者的存在。⁷

此種排他性敬拜原則乃歷經歷史淬鍊而成。公元前六世紀的巴比倫被擄，迫使猶太思想家在亡國的創傷中，將災難詮釋為對民族背約的懲罰，並藉此強化對 YHWH 超越性、普世主權與歷史計劃的認知；公元前二世紀馬加比時期，面對塞琉古王朝強制推行希臘化宗教的政策，猶太社群以武力捍衛祖傳律法，使對 YHWH 的專一忠誠，從單純的宗教原則轉變為關乎生死存亡的實踐承諾。⁸凱西指出，這種嚴格的一神信仰同時具有關鍵的社會功能：它阻止了守律法的猶太人完全參與希臘化城邦的公共生活，因其中往往涉及異教祭祀，使一神信仰同時成為界定猶太民族身份與劃分群體邊界的中心支柱。⁹

這種思想彈性，可見於多種猶太文獻與傳統之中。西格爾 (Alan F. Segal, 1945–2011) 對拉比文獻中「天上兩種權力」異端批判進行了開創性研究，顯示猶太傳統內部關於上帝代理者與神聖名號分享的詮釋，長期是敏感而具爭議的議題。¹⁰海曼 (A. Peter Hayman, 1943–) 進一步指出，此類觀念並非如西格爾所推論的

6 Dunn, "Religious Experience in Early Christianity," 118.

7 DeConick, "The One God Is No Simple Matter," 267–269.

8 N. T. Wright, *The New Testament and the People of God* (Minneapolis: Fortress Press, 1992), 248, 259; Hurtado, *Lord Jesus Christ*, 30, 33–35.

9 Casey, *From Jewish Prophet to Gentile God*, 17.

10 Segal, *Two Powers in Heaven*, 60–63, 182–204.



主要源自外部異端滲入，而是猶太傳統內部本身蘊含容納「第二個神聖形象」的思想資源，他稱之為「合作性的二元論」(cooperative dualism)。¹¹弗萊徹-路易斯(Crispin Fletcher-Louis)則主張，「神聖身份」在猶太思想中可能具有基於聖約或聖殿神學的「可分享性」，為早期耶穌崇拜提供更直接的猶太思想先例。¹²猶太智慧文學將「智慧」描繪為上帝創造世界的媒介，猶太哲學家斐洛(Philo of Alexandria)更以「邏各斯」(logos)說明上帝與世界的中介關係；以諾、摩西等被高舉人物，以及《以諾一書》「人子」形象，亦顯示第二聖殿猶太思想中存在將極高尊榮歸於特定中介者或末世人物的想像空間。¹³

然則思想層面的彈性一旦進入敬拜實踐，便受到明確限制。猶太傳統可以承認天使、中介者或被高舉人物具有崇高地位，卻缺乏將這些對象納入實際敬拜生活的明確先例；將公開、群體性、儀式性的敬拜歸於 YHWH 以外的對象，仍會觸及猶太信仰最敏感的界限。敬拜的排他性，源自 YHWH 作為獨一創造者與至高統治者的身份，任何受造者皆不能分享唯獨歸於上帝的敬拜。¹⁴

故此，第二聖殿猶太一神論呈現出一種張力結構：思想層面能容納神聖代理人、智慧、邏各斯與末世中介者等多元觀念，敬拜實踐層面則仍堅守對 YHWH 的專一性。早期耶穌崇拜，正是在此「思想開放、實踐封閉」的背景下顯出其特殊意義：信徒將耶穌理解為被高舉、分享神聖權柄的存在，雖可在猶太傳統中找到概念類比，但當耶穌被納入禱告、呼求與禮儀實踐時，問題便轉向敬拜對象的重新界定，使早期耶穌崇拜既非全然外來的希臘化產物，也非一般猶太中介者觀念的自然延伸。

參、耶穌稱謂的宗教語意與福音書中的神性敘事

福音書作者為耶穌選用多種稱謂，如「基督/彌賽亞」、「神的兒子」、「人子」與「主」，這些稱謂在第二聖殿猶太語境中已蘊含指向崇高身份的潛在意義，卻非必然主張本體神性。¹⁵「彌賽亞」源於舊約「受膏者」傳統，原指蒙立的以色列君王，至第二聖殿晚期逐漸轉向對末世理想君王的盼望；¹⁶「神的兒子」起初表達盟約君王身份，結合智慧、邏各斯等中介觀念後，語意逐步擴展至具先存性與本體聯

11 Hayman, "Monotheism," 5-14.

12 Fletcher-Louis, *Jesus Monotheism*, Volume 1, 254-311.

13 Hayman, "Monotheism," 6-9; Hurtado, *Lord Jesus Christ*, 34, 37-42.

14 Hurtado, *Lord Jesus Christ*, 30-37; Bauckham, *Jesus and the God of Israel*, 11-13.

15 Boyarin, *The Jewish Gospels*, 26-27.

16 Boyarin, *The Jewish Gospels*, 30; Hengel, *Studies in Early Christology*, 1-2.

繫的超越性人物；¹⁷「人子」則於福音書中幾乎專屬耶穌自我指稱，承載但以理書末世審判者的圖像。¹⁸

共觀福音多以間接、內隱手法呈現耶穌神性，如透過赦罪權柄、自然界主權、末世審判權柄與「阿爸」禱告所顯示的特殊父子關係，逐步引導讀者推論其非凡身份；¹⁹約翰福音則採取更直接的神學宣告，以「道」成肉身的序言、一系列「我是」（ἐγώ εἰμι）宣告，以及與父神「本質性」的聯合與內住語言，建構崇高基督論。²⁰此一鋪陳於門徒多馬「我的主！我的神！」（約20:28）的認信中達至高峰，被視為福音書基督論的敘事頂點。²¹兩種敘事策略雖有別，卻共同將耶穌置於神聖領域的中心，使福音書呈現出在堅持一神信仰框架內，又賦予耶穌至高地位的雙重神學操作。

肆、保羅書信中之耶穌崇拜與初期教會敬拜實踐

保羅書信提供早期耶穌崇拜最具系統性的文本證據。哥林多前書8章6節以「一位神，父……並有一位主，耶穌基督」，重構猶太信仰核心「示瑪」（申6:4），將

創造與救贖之功能性角色分別歸於父與主耶穌，形成學界所稱的「二元模式」。²²保羅又屢將舊約中原本指向 YHWH 的經文應用於耶穌，如羅馬書10章13節引約珥書「求告主名的，就必得救」，以及腓立比書2章10至11節化用以賽亞書「萬膝跪拜」的圖像；同時論述基督的先存性、在創造中的角色，以及作為上帝「形像」（εἰκὼν）與「榮耀」（δόξα）的啟示功能，構成高基督論的重要文本基礎。²³

此種高基督論亦落實於具體的敬拜實踐當中：信徒以耶穌之名禱告、祝福，保羅本人亦曾直接向主耶穌祈求（林後12:8-9）；亞蘭語禮儀呼求 Maranatha（「主啊，願你來！」，林前16:22）顯示此實踐可追溯至運動初期的巴勒斯坦教會；腓



► 作者（右）與本所謝品然教授合影。

17 Wellum, “Deity of Christ in Synoptics,” 76, 82.

18 Hengel, *Studies in Early Christology*, 59–60; Hurtado, *Lord Jesus Christ*, 264, 293.

19 Wellum, “Deity of Christ in Synoptics,” 76, 85; Schreiner, *New Testament Theology*, 182, 185–186.

20 Bauckham, *Jesus and the God of Israel*, 39; Köstenberger, *John*, 167–188.

21 Köstenberger, “Deity of Christ in John’s Gospel,” 107; Hurtado, *Lord Jesus Christ*, 369.

22 Bauckham, *Jesus and the God of Israel*, 97–104; Wright, *Paul and the Faithfulness of God*, 661–666.

23 Davis, *The Name and Way*, 129–132; Waddell, *The Messiah*, 140–142.



立比書、歌羅西書中的基督頌歌，則使耶穌成為頌讚與集體認信的焦點，「耶穌是主」遂成為早期教會的主要宣信口號（羅10:9；林前12:3）。²⁴保羅同時保留基督對父神的「從屬」面向（腓2:11；林前15:28），顯示其整合策略雖致力於維繫一神論框架，卻未能徹底化解將神聖屬性與敬拜語言賦予耶穌所帶來的張力。

伍、宗教經驗與認知失調：復活經驗對一神信仰認知之挑戰與重塑

早期基督教信仰的形成，與門徒宣稱經歷耶穌從死裡復活密切相關。此種經驗超出單純教義宣稱，成為深度影響早期信徒認知與集體實踐的轉化性力量。²⁵保羅在哥林多前書引述所領受的傳統，將耶穌的死、埋葬、復活與顯現列為信仰宣講的基礎（林前15:3-8），顯示相關信念已相當早地形成並流傳。²⁶從現象學角度，復活顯現可借用德國哲學家奧托（Rudolf Otto, 1869-1937）所謂「努秘經驗」（experience of the Numinous）理解，是兼具敬畏與吸引的宗教體驗；²⁷但卡茨（Steven Katz, 1944-）指出，經驗者總是

透過既有語言與信念體系組織其經歷，故早期信徒對復活的理解，從一開始即置於猶太經文、彌賽亞盼望與一神信仰的框架中進行。²⁸

復活經驗最直接的神學意涵，在於信徒將其理解為上帝對受十架羞辱之耶穌的終極平反，並由此重新界定其身份；保羅引用早期信條宣稱耶穌「因從死裡復活，以大能顯明是神的兒子」（羅1:4）。²⁹此種被認為是上帝對耶穌的平反，進一步衝擊傳統一神信仰的敬拜界限，促使信徒以禱告、施洗、頌讚等方式回應耶穌，使「思想彈性」與「敬拜排他性」之間的張力，集中呈現於耶穌身份與敬拜實踐之上。³⁰復活同時重塑末世與救贖的理解，保羅稱復活的基督為「初熟的果子」（林前15:20），表明耶穌復活是將來普遍復活的先兆。³¹

此一神學衝擊所形成的認知張力，可藉費斯汀格（Leon Festinger, 1919-1989）之「認知失調理論」（Cognitive Dissonance Theory）加以分析：早期信徒一方面堅守「唯獨敬拜 YHWH」，另一方面又在復活經驗衝擊下開始以儀式回應

24 Hurtado, *Lord Jesus Christ*, 137-175; Fee, *Jesus the Lord According to Paul*, 22-32, 151-156.

25 Hurtado, *Lord Jesus Christ*, 319-330.

26 Hurtado, *Lord Jesus Christ*, 71; Allison, *Resurrecting Jesus*, 229-238.

27 Otto, *The Idea of the Holy*, 12-40.

28 Katz, "Mystical Experience," 243-244.

29 Hurtado, *Lord Jesus Christ*, 56-60; Hengel, *Studies in Early Christology*, 13, 19, 386.

30 Hurtado, *How on Earth Did Jesus Become a God?*, 196-197, 235; Bauckham, *Jesus and the God of Israel*, 22-23, 128.

31 Wright, *The Resurrection of the Son of God*, 711-712.

32 Festinger, *A Theory of Cognitive Dissonance*, 3, 16, 21-22.

耶穌，形成必須處理的失調。³²信徒面對此張力時，傾向透過既有宗教資源進行認知重構：猶太傳統中智慧、邏各斯、被高舉人物等概念提供部分語彙；對希伯來聖經的重新詮釋，如將原指 YHWH 的經文應用於耶穌等，則提供協調認知的「基督論釋經」途徑。³³此一調適過程亦具社群與實踐面向：群體中反覆的禱告、受洗、頌唱與聖餐，使新的基督論理解透過「公開承諾」與正面經驗的歸因作用，逐步在群體生活中取得穩定形式，最終確立以耶穌為中心的二元敬拜模式。³⁴

復活信念不是孤立發生，而是與信徒群體內部多種宗教經驗交織共構：聖靈臨在的體認、敬拜中的情感共鳴，以及在猶太社會張力下的集體互動，皆參與了信仰重塑的過程。³⁵第一世紀巴勒斯坦在羅馬統治下瀰漫末世期待，先知與彌賽亞式運動的興起，使復活宣稱更容易引發關注；猶太社會內部對此回應不一，法利賽人迦瑪列一世展現相對寬容的觀望態度（徒 5:34），掌控聖殿權力的撒都該人則因反對復活教義而強烈抵制，司提反更因激進批判聖殿與律法而殉道（徒 6-7）。³⁶這些來自外部與內部的張力，既考驗信徒的群體

凝聚力，也促使其更鮮明地確立以耶穌為中心的身份認同。

陸、信仰分化雙階段模型與結論

上述分析說明信仰張力在個體與群體層面如何被調和，然而此種張力如何在更廣闊的歷史進程中演變，最終導致耶穌運動與猶太傳統分道揚鑣？學界對此存在分歧：赫塔多確立「早期高基督論」現象，指出耶穌崇拜在第一世紀初期即已引發與猶太主流社群的衝突；³⁷鄧雅各（James Dunn，1939-2020）則主張，兩者作為獨立宗教實體的明確分離，主要發生於第一世紀末至第二世紀初，由律法態度、聖殿理解與耶穌身份認知的長期分歧累積所致。³⁸

本研究提出「信仰分化雙階段模型」，以公元 70 年聖殿被毀為關鍵「催化劑」與「轉捩點」，而非絕對分界。第一階段約在 70 年前，源於復活經驗的高基督論在第二聖殿猶太教多元背景下萌芽並確立，雖引發特定衝突，如保羅歸信前迫害教會的例子，但鑑於猶太群體內部對一神論界限存在反應光譜的差異，如相對寬容的迦瑪列一世，此階段的衝突尚未普遍化。³⁹70 年聖殿被毀後進入第二階段：新興拉比猶太

33 Bauckham, *Jesus and the God of Israel*, 43-44, 54-55; Bermejo-Rubio, "Jesus' Deification and CDT," 134-136.

34 Aronson, "Dissonance, Hypocrisy, and the Self-Concept," 105, 112.

35 Dunn, "Religious Experience in Early Christianity," 118.

36 Schaper, "The Pharisees," 424-425; Barnett, *The Birth of Christianity*, 71-76.

37 Hurtado, *Lord Jesus Christ*, 64-65, 91-92.

38 Dunn, *The Partings of the Ways*, 301-302, 312, 318.

39 Fredriksen, "How High Can Early High Christology Be?," 295-300, 308.



教肩負民族整合任務，以迦瑪列二世為代表的領袖更傾向強化律法規範與一神論純粹性；教會日益外邦化亦加劇社會張力，外邦歸信者離棄祖傳神祇，易被羅馬社會視為顛覆秩序的「無神論」，這種風險使拉比猶太教更有動機與耶穌運動劃清界限。⁴⁰內外因素的共同作用，最終導致鄧雅各所描繪的、更為明確的「分道揚鑣」。

此模型的價值，在於將赫塔多與鄧雅各看似矛盾的時間判定與解釋焦點，置於一個具歷史連貫性的脈絡中：早期神學與敬拜衝突，是後續張力擴大與結構性重組的前奏，其轉折點在於猶太傳統內部動盪與歷史事件的連鎖反應，而非外來文化衝擊。

此模型亦與凱西所提出的基督論演變三階段模型形成對話。凱西主張，耶穌身份的「完全神化」主要表現於約翰福音

等後期文本，其轉變深受外邦文化與群體成分變遷之影響，並對赫塔多所稱的早期「二元敬拜模式」持保留態度。⁴¹兩模型雖在階段劃分與動力來源上各有側重，但「信仰分化雙階段模型」更強調公元70年聖殿被毀對猶太基督徒信仰結構的內部裂解效應，而非僅將焦點置於外邦成分的增長。此一對話亦促使本研究重新審視布塞特的早期解釋模型：若將視角延伸至稍晚的教會歷史，可見許多來自外邦背景的教父在界定父子關係時，同樣展現出對維護一神論原則的強烈關切，甚至引發亞流主義等激烈爭論。此一現象顯示，將耶穌神聖地位整合進一神論框架的挑戰具有普遍性，遍及猶太與外邦兩種背景，從而反駁了布塞特「高基督論在外邦環境中發展相對順利，而在猶太環境中則遭遇根本性阻礙」的簡化假設。

本研究結論如下：第二聖殿猶太教在思想層面的多元性，為早期信徒面對復活經驗提供概念資源，但敬拜實踐上的排他性，使早期耶穌崇拜的出現具有歷史獨特性；福音書與保羅書信的文本證據，顯示高基督論如何透過稱謂重新詮釋與具體敬拜實踐逐步成形；復活經驗作為決定性催化劑，引發身份再定義、敬拜界限突破與救贖意義重塑三重連鎖反應，認知失調理



► 作者（中）與妻（左）語慧、兒（右）牧恩合影。

40 Carleton Paget, "Jewish Christianity," 772-773.

41 Casey, *From Jewish Prophet to Gentile God*, 9, 97-98.

論則為此信仰調適提供心理機制的解釋；而「信仰分化雙階段模型」整合早期衝突與晚期分化的不同論述，將神學張力置於具體歷史轉折中考察，超越線性發展論與單一動因解釋的侷限。本研究的意義，在於為當代讀者提供一個歷史整合性的參照框架，避免不自覺地將後世教義框架投射

於文本，進而對早期信仰的形成有更具歷史縱深的認識。當然，重構第一世紀猶太基督徒的信仰世界，仍受限於史料的散落性與詮釋者預設的介入，「信仰分化雙階段模型」之有效性，亦有待更細緻的區域性研究進一步檢驗。⁴²



► 作者（左四）目前於台大生理所攻讀博士學位，圖為其與指導教授李宗玄（左五）及實驗室團隊合影。

42 Allison, *Resurrecting Jesus*, 339–344; Wright, *The Resurrection of the Son of God*, 714–715.



快樂與迷惘——宗研所的那些年

98級碩士班畢業校友／鄭偉光¹

如果要用兩個詞形容我在宗研所的日子，我會說：快樂，還有迷惘。

這兩個詞聽起來矛盾，但如今回頭看，它們的確同時存在，而且每一邊都很真實。

先說快樂。我們那幾屆的同學感情很好，上課時各種大小聲，常常一個議題丟出來，正反三邊四邊就吵起來了，下課鐘響大家還是一起去吃午飯。最常去的是高品雞肉飯，還有一間叫強強滾的熱炒便當，不知道現在還在不在。那時候有兩間研究室，男生一間女生一間，有人窩在裡面讀書，有人跑到陽臺曬太陽聊天，一聊就是一個下午。

那種快樂很單純——一起讀書、一起討論、一起吃飯，偶爾吵一架，隔天又開心地一起上課。

可是，迷惘也同樣真實。

大學念電機系，那幾年搬了好幾次家，每一次整理行李都不敢把大學的課本丟掉，總覺得搞不好哪天還是得回去做老本行。那時候畢業學長姐的樣本還不多，不太清楚畢業以後的路長什麼樣子。繼續念博班？臺灣好像沒有宗教學的博班。去



► 擔任2026年桃園區聯合青少營的培靈會講員。

念神學院？到機構服事？那種「什麼都有可能」的感覺，聽起來很自由，其實心裡上上下的。

我原本的打算很明確：宗研所念完就去念神學院，然後牧會。可是研究所期間，一位跟我非常親近的傳道人，用一種我無法接受的方式離世了。那段時間我在信仰裡經歷了很深的低潮，甚至一度覺得，也許該放下這條路，做別的打算。

回頭想，我慶幸那時候自己是在宗研所，不是在神學院。

神學院有它的使命框架和實習要求，不太容易讓人在信仰的掙扎裡停留太久。可是宗研所不一樣。它給了我一個安全的空間，允許你在信仰裡有懷疑、有衝突、

1 作者現為中壢普宣教會主責牧者、中原大學通識教育中心兼任講師、〈麥爸說書人〉撰稿人。

有還沒整理好的東西，不會因此被怪罪。這不是因為沒有人在乎你，恰恰相反——是因為這裡的老師和同學理解，信仰的路本來就不是一條直線。如果當時我的身分是神學生，帶著那樣的狀態去面對密集的裝備訓練，我想那會是一段很辛苦的日子。宗研所讓我可以慢慢整理，一步一步地爬過那段坎。

說宗研所是什麼樣的地方，不如看看從這裡走出去的人。

一位同學畢業後去做工程包商，在學校、公園各處承接施工案。他的工作跟教會、跟神學沒有直接關聯，可是他常常在臉書上寫一些生活心得和信仰感受。每次讀他的文字，我都覺得很有生命力。那不是什麼神學論述，而是一個在宗研所沉澱過的人，用自己的語言，在日常裡活出一種厚度。

另一位同學的背景很不一樣。他家裡有自己的事業，父母一直要他回去接班。他為了逃避這件事，跑來念宗研所。他不是基督徒，卻跟我們一起上課、一起吃飯、一起辯論聖經神學整整一年。到了第二年，他自己想通了，休學回去承接家

業。我想，他爸爸應該要感謝宗研所才對——是這裡讓他的兒子想清楚了自己要走的路。

這兩位都不是大家會特別注意到的風雲人物。可是他們讓我看見一件事：在宗研所待過的人，不一定要走進教會全職服事，但那段被允許慢慢想、慢慢沉澱的時間，會留在你的生命裡。它跟著你去面對工作、面對家庭、面對那些需要你認真對待的時刻。

「不一定要很厲害，但在上帝託付給我們的事情上，帶著熱情全力以赴。」

我想，這是宗研所留給我最重要的一件事。



► 平常喜歡帶著家人去旅行，攝於九份。



跨越重洋的真理追尋： 中原與史特拉斯堡間的恩典驛站

114級宗研所碩專班畢業校友 / 錢幼珊

一、讓我有勇氣前往的根基：中原宗研所的溫暖與裝備

2025年六月，在宗研所師長們溫厚且持續的鼓勵下，我正式遞出了法國大學的博士班申請。坦白說，當時的心境是極其卑微且不抱期待的。面對全球眾多的學術殿堂，我常自問：像我這樣一名初出茅廬的研究者，真能輕叩真理的大門嗎？那時的我，心中滿是待解的疑問。

這份勇氣的起點，其實是在中原宗研所扎下的根。2025年初碩士畢業後，我仍盼望能繼續在嚴謹卻充滿溫度的信仰環境中學習，所以我透過上班選讀的時間回所上旁聽。在那段日子裡，我沉浸在潘霍華（Dietrich Bonhoeffer）的實踐神學中，內心深受震動。看著台灣教會的現狀，我不斷思索基督徒對這世界的責任。

正是宗研所那種「不只做學術，更要關懷生命」的風氣，進一步點燃了我認真規劃博士研究的決心，並引領我將目光投向法國史特拉斯堡大學（Université de Strasbourg）。

這條路走來並非一帆風順。入學初期，我曾嘗試過白天在台灣上班、凌晨隔海上課的「雙棲生活」，最終體力不支，毅然



▶ 攝於學校旁邊的改革宗教堂 - 聖保羅教堂（Église réformée Saint-Paul）

辭職飛往法國。在史堡最辛苦、語言壓力大到想放棄的時刻，是宗研所老師們始終如一的肯定與叮嚀，像微光一樣支持著我。我深信中原宗研所是上帝為我設立的起點，那裡扎實的學術訓練與對信仰的真誠，是我遠行時最重要的行囊。

二、迪特里希·潘霍華（Dietrich Bonhoeffer）簡介

迪特里希·潘霍華（1906–1945）是二十世紀極具代表性的德國新教神學家與

殉道者。在納粹極權籠罩的幽暗年代，他以生命實踐了門徒代價的深刻意涵。

- 重價的恩典：猛烈批判不需悔改、不需跟隨的「廉價恩典」，主張信仰應在現實苦難中展現行動力。
- 為他者存在：提出基督是「為他人而存在的人」，強調教會必須在世界中心服事弱勢，而非退居宗教避難所。
- 真理與責任：在倫理學上，他認為「說真話」並非冰冷的事實陳述，而是在具體處境中對上帝、對人展現出勇於承擔的責任感。

他的一生終結於一九四五年的集中營，但其遺作《獄中書簡》與《倫理學》仍持續啟發著當代信徒：如何在複雜的世界中，活出具備生命厚度的真實信仰。

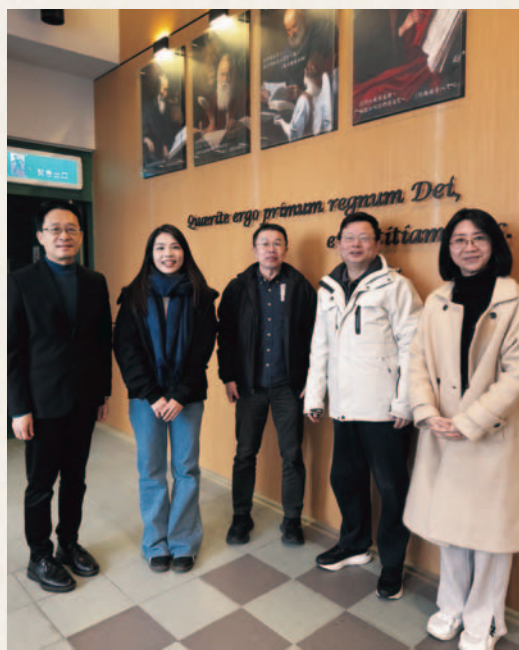
三、神學不只是邏輯遊戲，而是持續思辨中的信仰

來到法國後，這場跨國的尋索讓我的研究題目——「真理與隱匿（La vérité et la dissimulation chez Bonhoeffer）」——有了生命化的理解。

相信台灣人常覺得「隱匿」這個詞是負面、見不得人的；但在潘霍華的視角下，適度的遮蔽有時反而是為了守護真理。他在《何謂說真話？》中提出一個震撼的觀點：說實話不只是單純陳述事實。若不顧處境與現實，一味追求形式上的「準確」，其實是一種摧毀人性的「撒旦式真理」。

在潘霍華的《創造與墮落》（DBW 3）中，他對創世記有著極其深刻的洞察。他提到，當人類身處於墮落後的分裂世界，「羞恥」便不再只是情緒，而是一種存在的事實。因為這種羞恥，人與人之間產生了無法跨越的鴻溝，我們再也無法像墮落前那樣，赤身敞露卻不感到羞恥。

為了說明這一點，我嘗試舉了一個非常生活化的例子：所謂「隱匿」就像我們穿衣服一樣。穿衣的動機並非為了欺騙或偽裝，而是出於對他人的尊重，以及對自己的保護。試想，如果一個人在眾人面前毫無保留地暴露內心所有的黑暗、恐懼與私慾，那並不能稱為真誠，反而會摧毀人際之間應有的界線，造成社會秩序的瓦解。



► 作者（左二）於2026年1月臨行法國前與宗研所師長、助理合影。



因此，「隱匿」成了維繫人的尊嚴與社會倫理的必要維度。它像是一道溫柔的防線，讓我們在分裂的現實中，仍能保有一份神聖的空間去愛人與被愛。透過這份辯證，我深刻體會到上帝創造的世界是多麼全面且深邃，真理並非總以刺眼、毫無遮掩的強光顯現，有時它存在於光影交織的保護之中。這絕非非黑即白的二元對立，而是一種充滿憐憫的現實觀。

而這份細膩的思辨能力，正是宗研所教導我最寶貴的一課：在嚴謹的學術研究中，永遠不要停止對現實處境的關懷。宗研所讓我學會，神學不只是書本上的邏輯遊戲，而是要走入人性的幽暗處，看見那些被隱藏的痛苦與尊嚴。這份關懷，正是支持我從台灣走到法國，在面對複雜的研究課題時，依然能保有溫度的力量來源。

四、在反思中跨越二元：中原宗研所奠基的學思之路

從碩士研究賀清泰到現在深入潘霍華，我最大的體悟是：我們不應在「信仰」與「學術」之間劃下一條鴻溝，彷彿兩者互不相容。

在現在這個思想自由的時代，真理有時會被簡化成隨便的一種「觀點」，或是落入簡單的二元論。我常想起：「愛的相反從來不是恨，而是漠視。」對信仰的侵蝕往往源於那份「可有可無」的冷漠。如果我們不再重視信仰與現實生活的連結，真理就會失去它的重量。

人性中最容易陷入的二元狀態，就是把自己預設為絕對的善良。我想引用路德（Martin Luther）的話自勉“Pecca fortiter, sed fortius fide”直接翻譯是指「大膽地犯罪，但更堅定地信靠基督。」這不是鼓勵作惡，而是要我們打破完美主義的恐懼，誠實承認自己是需要救贖的罪人。

無論前路如何，我期許自己能帶著在中原打下的根基，持續打破僵化的框架。在嚴謹思辨與真誠信仰的光影中，守護那份對真理的熱誠。中原宗研所對我來說，就是一個兼具學術深度與信仰溫度的培養皿，希望這份分享能給正在求索的你們一點點力量。



► 住宿旁邊的路，稱之為馬丁路德路。



► 作者上學的地方，大學宮（Palais Universitaire）

赴一場童年的約

113-2 宗研所碩士班二年級交流生 / 王興蕊¹

每一個在大陸成長的孩子，都曾在小學課本的墨香裏邂逅日月潭的波光。那些文字曾在我們心中種下一顆種子，讓寶島的山水在想像中生根發芽。因此，當親赴臺灣的契機出現時，我毫不猶豫地抓住了它——彷彿赴一場跨越海峽的童年之約。

初抵臺灣，感受交織著陌生與熟悉。陌生的是不同的生活節奏與網路生態，熟悉的，則是那綿延千年的文化根脈與精神氣質。這份深刻的共鳴再次印證，「文化」永遠是植根於民族心靈深處最核心、最堅韌的凝聚力。行走於臺灣的大街小巷，傳統文化的印記無處不在：端午的粽香與龍舟競渡，清明的踏青與慎終追遠，乃至白沙屯媽祖繞境的盛大虔信……無論歲月流轉、世事變遷，共同的文化底蘊始終是我們之間最深沉、最牢固的紐帶。我們還是我們。

來到中原大學後，為撰寫畢業論文，圖書館成了我最常駐留的地方。這裏的服務設施完善，學習環境舒適，設計感與實用性相得益彰，為潛心鑽研提供了理想空間。學倦時，我總愛在校園中漫步，尤其迷戀那些遮天蔽日的榕樹——



► 自拍於中原大學校園。

陽光細細穿過葉隙，灑在虯結有力的根莖上，彷彿每一條脈絡都湧動著蓬勃的生命力。凝視它們，我常覺得自己也該如榕樹一般，在土壤中紮根、伸展，向著光的方向恣意生長。

桃園到臺北的交通也極為便利，約一小時便可抵達市中心。臺北是一座總能令人驚喜的城市，街巷轉角處藏著香氣四

1 2024年就讀河南大學歷史文化學院中國古代史碩士二年級。



溢的咖啡店，舊街區裏靜立著被時光封存的歷史遺跡，偶然遇見的甜品鋪子也常常帶來味蕾的感動。每一次漫遊，都是一場不期而遇的饋贈。而最令我震撼的，莫過於歷史語言研究所的文物陳列館。初次踏入時，那些承載文明的器物便讓我久久駐足，只覺一眼萬年，離館時仍意猶未盡，暗下決心定要再訪，駐足整日時光，細細品讀歲月鐫刻在它們身上的每一道紋路。

更令人倍感溫暖的是，這裏的社會所展現出的善意遠超我的預期。人們普遍禮貌而溫和，這種社會氛圍的形成，我深以為既是文化底蘊的滋養，也與特定的制度土壤相互催生、互為表裏。隨處可見人們以飽滿的熱情投入工作，每遇困難，只要向師長或同窗求助，總能獲得盡心的支持與解決。這種友善而溫暖的氛圍，在宗教研究所尤甚。課後的研究所裏，常常洋溢著輕鬆與歡樂，我總是能聽到大家在熱切地交流著課堂所得的新知，討論熱烈而融洽。念恩姊、靜文姊，還有騰緯哥只要是吃飯的時間，都會熱心的邀請我一起吃飯，品希也會很熱情的跟我分享桃園的美食。

我尤其要感謝研究所所長吳昶興老師。得知我們交換生到來，他熱情地給予款待與問候，臨別之際，又提供了諸多無私的幫助，這令我十分感動。學生一介遊子，羈旅他鄉，承蒙師長如此厚愛，感激之情，難以言表。唯願未來不負先生殷殷

期許，他日或效涓埃之力，以報春暉之德於萬一。

最後，或許源於對這片土地的眷戀與匆匆離別的遺憾，我想以一位過來人的身份，為後續交換的學弟妹提供些許經驗之談，望能有所裨益。人生本質是一場旅途，重點不在於抵達終點，而在於沿途的風景與經歷。請務必充實度過這次的交換之旅，擁抱豐富多元的人生體驗。首先是學業，請你以最大限度地汲取知識為目的。盡可能多地選修課程，尤其是人文社科領域。這些課堂是碰撞未知觀念、拓展認知邊界的絕佳平臺。對於宗教、歷史等學科的研究者而言，固有的思維定式常如無形的桎梏，遮蔽視野，鈍化感知，使我們難以察覺自身認知框架之外的風景。而臺灣，因其獨特的歷史軌跡，其學術脈絡與社會價值觀念與大陸存在顯著差異。相較於受語言限制的異國他鄉，使用普通話的臺灣，堪稱一個拓展學術思維深度、撬動認知格局的絕佳“楔子”。請善用此一寶貴機遇。在生活體驗方面，我更希望你在課業之餘，多行多問。深入臺灣的街巷阡陌，與當地人多溝通交流。許多鮮活的歷史，就蘊藏在臺灣同胞的記憶與生活之中。用心聆聽與探尋，總能收穫驚喜。望諸君莫任時光空逝。

以上，是我此行的一點淺思與感懷，若能對後來者的學業規劃略有裨益，則幸甚。

人生漫漫朝聖路

113-2 宗研所碩士班一年級交流生 / 李藝佳¹

我非常榮幸能夠來到寶島台灣，更榮幸能夠在中原大學宗教研究所交換學習，我一直把這次交換當作上帝送給我的禮物。在台灣，尤其是圍繞著宗研所的學習與生活讓我獲益良多，衷心對這一切充滿感恩。

其實這次交換是一個意外。鄭州大學原則上並不允許研究生一年級的學生交換學習，我的導師也更希望我能夠去研究佛教的大學交換。同時，我是哲學學院第二個出來的交換學生，學院的交換制度也不完備，學分轉換等等事項如何安排有待商榷。所以我申請宗研所時並沒有抱很大的希望，可是奇蹟般的，一切不便到最後都得到了解決，我順利來到了中原大學。

特地選擇中原大學宗教研究所，是因為我知道中原大學是基督徒所創辦的學校，而宗研所主攻的是華人基督教。我是一個自小就對人生感到困惑的人，我記得很小的時候，我就對生命何所來何所去、人生的意義與目的為何、宇宙的真相是什麼這種形而上問題深深着迷。我所接受的是正統馬克思主義下的科學教育，所以一開始，我所有的探索都圍繞在科學界。



► 於野柳地質公園與女王頭合影。

但現代科學並不是所有學科都對這些問題懷抱有熱切，主要探討的學科如物理學、數學和地球科學並沒有將這一切解答；我所就讀的人文科學，無論是哲學還是歷史學，對這些問題有些落入空談。

在本科四年間，這些問題幾乎要把我逼到崩潰的邊緣，我得憂鬱症有一半的原因來自於我無法擺脫內心的虛無和落寞，我常覺得自己彷彿是蒼茫宇宙中的浪子，試圖用渺小的眼睛丈量這個神秘而難以知曉的世界。

畢業到重讀研究生這段時間，我一股腦鑽入了宗教領域。人生空洞般的痛苦，讓我厭倦只是圍繞書本知識的思辨，我開始親自體驗各種宗教，從印度古典哈他瑜

1 2024年就讀鄭州大學哲學院宗教學碩士一年級。



伽、到佛教的禪坐、再到薩滿教的出神、也涉及了道教的吐納。連新紀元的水晶、塔羅、精油……我一個都沒有放過。任何一個宗教的神明、儀軌和信徒，我都如此渴切地想要瞭解。在當時，我幾乎帶著「朝聞道，夕死可矣」的決心衝入不同的宗教，不只是認知，更要親身體會祂們的答案。

但我的探索依然沒有讓我得到契心的解答，會不會宗教這條路我也走錯了？我有時不自覺就會如此反思。這時候，在大陸那麼方便聯絡的基督宗教就浮上了我的心頭，所以無論是中原大學還是我們宗教研究所，都是我有意的選擇。我想來看看，會不會基督教裏有我一直在尋找的答案。

宗研所在我心裏，是一個基督宗教與神學研究融通得相當好的地方。我有去過一些道學院或佛學院，在宗教體驗和學術水平上都沒有宗研所把握地這麼平衡，讓我發自心底的敬佩。

謝品然老師的「AI 與聖經研究」，更是立足於當代前沿科學進程來展望、解讀神學、吳昶興所長的「教會歷史」，堪稱是我所接觸過的基督教歷史、教會歷史所有書籍中，極為出類拔萃的歷史詮釋，其內容翔實、生動、有趣，又帶著基督徒特有的關懷和信仰。吳所長也是少見的有著極大宗教包容的人，他溫煦而博學的氣質讓我深深敬佩；康克老師的「基督宗教研究與社會學」，是從社會學的視野去分析和詮釋基督宗教在人世間的現狀。宗教都

包含著靈性與世俗的兩面性，康克老師對於現代世俗在地的基督教有著科學而專業的研究。這三門課程可以說包含了過去、現在和未來。李信毅老師的「教牧與實踐」有些特別，是講授牧師如何實踐的一門課程，一開始我懷抱著「參觀」的心態來的，想觀摩牧師如何進行牧養。但是很「不幸」，這門課因緣巧合的只有幾個基督徒選修，幾乎成了一門科普性質的課程。

這半年和基督徒一起在宗研所的生活，讓我不僅從知識和學術上瞭解了基督教，更是從日常生活不斷地觀察和反思神學與信仰。我目前也沒有辦法把上帝和《聖經》所提供的現成答案全盤接受，我依然在一個反思和探索的路上。

除了形而上的收穫，我在台灣的生活也很富足，我個人是蛋奶素的踐行者，在大陸河南省反而在飲食上很難有自由的選擇，但是台灣的素食種類豐富、味道可口，讓我大飽口福。美麗的阿里山和日月潭、最南部的墾丁和臺北的野柳都是我珍惜的美好回憶。台灣的百姓淳樸善良，宗研所的師生誠懇熱情，都讓我一再深受感動，有數不清的美好時光。

一眨眼，半年的交換時間就要結束了，再度申請的難度讓我意識到這可能是最後幾天留在台灣了。我無時無刻都在感謝這次難忘的旅程，感謝衛芳助理的邀稿讓我有機會寫下這些感激。

願大家平安、幸福。

祂從未忘記：在等候與恩典中 回應呼召的生命歷程

115級宗研所碩專班畢業校友 / 彭寧

從蒙召到等候：神的呼召從未落空

2000年，我受洗歸入基督，正式踏上信仰的道路。初信之時，我對主懷著單純而真摯的渴慕，也願意將生命交託於祂。約在2002年，我清楚領受了從神而來的呼召，知道神要我全職獻身事奉祂，也明白祂對我的生命有特別的旨意。然而，與這明確呼召形成強烈對比的，却是一段漫長而未被開啟的道路。

雖然在那些年間，我一直忠心參與教會各樣服事，包括敬拜、青少年事工、兒童事工、小組帶領，甚至講道；從外在看來，似乎已經走在事奉的軌道上，但神始終沒有明確為我打開全職服事的門。這段等候並不容易，當呼召如此清楚，道路卻

遲遲沒有出現時，我的心常在「確信」與「懷疑」之間擺盪。我曾問神：「為什麼祢呼召了我，卻沒有讓我走上這條路？」然而也正是在這段日子裡，神一步一步教導我：呼召的確立，並不同於時機的成熟；神的說話，往往先於祂的行動。祂不是沒有作為，而是在隱密之中塑造一個可以承載呼召的生命。

在家庭中經歷恩典：婚姻與兒女都是神的賞賜

在等候呼召的過程中，我將婚姻交託給神，並很具體地向祂禱告：未來的配偶必須是敬畏神、愛主的人，身心靈健全，家庭背景是基督徒家庭，居住距離也要合適，甚至連我個人的小小偏好——希望未來伴侶不要禿頭——也都坦白帶到神面前。2007年，我進入婚姻，回頭看時，我真實看見神幾乎完整地成就了我的禱告。我的婆家整個家族都是敬畏主的基督徒，其中也有牧者；婆家對我極其疼愛，視我如己出。甚至連那些看似微小的細節，神也沒有忽略。

婚後，我與先生又經歷了不孕的考驗。醫生診斷我患有多囊性卵巢，先生的



► 作者（左2）與先生、兒女全家合照。



精蟲數也遠低於正常值；在醫學判斷上幾乎不可能自然懷孕，而我們當時也沒有能力負擔試管療程。那一刻，在人看來是一條被關閉的路，但對我們而言，卻成了轉向神的開始。

就在那一天，我讀到路加福音第一章，看見撒迦利亞和以利沙伯在年老時仍然蒙神賜子，我便帶著單純的信心向神禱告。十五天後，我就懷孕了，後來更蒙神賜給我們一兒一女。透過婚姻與兒女，我深深體會到，神不只掌管人生的大方向，也看顧家庭中最真實、最細微的需要；祂是生命的主，也是賞賜恩典的神。

在軟弱與苦難中，神讓我知道祂從未忘記

受洗十年後，雖然我仍在教會中聚會與服事，但隨著兩個孩子相繼出生、加上婚姻生活需要調整，生活逐漸變得忙亂，屬靈節奏也被打亂，心裡常常疲乏，甚至累到沒有力氣禱告。我知道神仍然同在，卻覺得自己沒有力氣靠近祂。

就在一次特會中，我再次面對內心深處最真實的問題，向神發出疑問：「主啊，祢是否已經忘記當初對我的呼召？還是祢的計畫已經改變了？」就在那時，神清楚地回答我：「我沒有忘記，我仍然記得。」那一刻，我在神面前激動落淚，因為我忽然明白，問題不是神是否記念，而是我是否願意繼續信靠。神用這句話再次堅固我，也讓我重新明白：等候不是神的延遲，而是祂預備的過程。

緊接著，在2011年4月1日，我的人生又經歷了一次更大的震動。我的先生突然嚴重中風，蜘蛛網膜破裂，醫療評估無法開刀，甚至發出病危通知，隨即被送進加護病房。在那樣的處境裡，人所有的能力與計畫都顯得無能為力，我唯一能做的就是迫切禱告、仰望神的憐憫。

奇妙的是，在如此巨大的苦難中，神卻將一種人無法解釋的平安放在我心裡，使我沒有崩潰。在教會眾人的代禱中，神施行了超乎醫學理解的醫治，短短一週之內，我的先生完全康復出院，無需後續復健或治療。這件事讓我深刻知道，神不只是歷史中的神，更是今天仍然施行神蹟、並能真實被人經歷的主。

神在時間中開路：研究所、裝備與實習都是祂的預備

在長時間的等候之後，到了2023年，神透過一位牧者向我指出一條明確的路，就是進入中原大學宗教研究所就讀。這條路不僅能讓我取得學術學位，也同時能接受教牧與神學裝備，而且在生活安排上也更符合我當時的家庭狀況。這讓我深深確信，這不是偶然，而是神在祂時間中的開路。於是，我順服神的帶領，進入研究所學習，也在那一刻再次明白：神的呼召從不落空，只是在祂所定的時間中一步一步展開。

入學之後，我向神獻上三個明確的禱告：求神供應經濟所需、引導學習方向、

並預備未來的道路。神不僅供應了我在學期間的需要，也藉著一位學姊的研究主題，使我在入學前就確立了論文方向。結合自己過去的美術背景，我決定以米開朗基羅在西斯汀小堂中的《創世記》與《最後的審判》為研究主題，探討其與基督信仰之間的關聯。這不只是學術選題，更像是神把我過去的專業與現在的呼召重新串連起來。

在研究所裡，老師們來自不同領域的教導也大大拓展了我的眼界，使我更深體會信仰與理性並非彼此對立，而是能在真理中被整合。

原本我計畫碩一多修課、碩二專心寫論文，但在神的帶領下，整體進度竟大大超前。我提前完成論文計畫書初稿，之後順利通過計畫，也完成全文撰寫，並在兩年間順利完成學業與口試，最終取得一般文學碩士、教牧 ATA 認證與道學碩士。

除此之外，在學期間我也進入台灣信義會板橋福音堂實習。那原是一個我並不熟悉的教會體系，卻讓我學習到完整的行政運作與牧養制度，補足了我過去在開拓型教會中較少接觸的層面。神藉著研究所的裝備與教會實習的歷練，一步一步塑造我，使我成為更全面的工人。

未來交託主手中：以一生回應祂的呼召

在研究所期間，我持續向神尋求三件事：未來服事的方向、經濟的穩定，以及家人的照顧。神清楚地回應我，在事奉上，

祂要帶領我走向宣教與開拓的方向；在經濟上，祂會持續供應我一切所需；在家庭上，祂也應許看顧我所掛念的家人，特別是我最放不下的母親。這些回應使我能以更自由的心志來回應神的差遣，因為我知道，呼召我的主，祂必負責到底。

回顧這一路，從2000年的受洗、2002年的呼召，到2023年神親自開路，歷經二十餘年，我越來越清楚看見神在我生命中的工作軌跡。祂從未忘記，也從未停止作工。祂在等候中塑造我，在苦難中堅固我，在恩典中供應我，也在時間中成全祂的旨意。即使前方仍有未知，即使未來可能是一條艱難的窄路，我仍願意繼續跟隨祂，成為那無聲無息卻穩固的磐石，成為那衝在前面的士兵，成為那不求功章、只願忠心到底的人。如今，我將未來完全交在神手中，並以先知以賽亞的回應作為我一生的禱告：「主啊，我在這裡，請差遣我。」願我一生忠心事奉祂，直到生命的終點。



► 作者（左2）與指導教授、同學畢業合照。



四十年的嚮往， 一段感恩的學習之路

宗教研究所碩專班三年級 / 詹玉娥

中原大學，是我四十年前心中所嚮往的學府。如今能從宗研所重新出發，踏上這條圓夢之路，對我而言是一份珍貴的恩典。只是，當課程真正展開時，我才驚覺同學們在信仰的道路上早已累積了深厚的經驗，而我彷彿才剛站在起點。這樣的發現，使我學會謙卑，也提醒自己要以更開放、更渴慕的心，珍惜這段學習旅程。

首先迎面而來的難題，就是畢業論文究竟要寫什麼。對當時的我而言，這是一個既現實又沉重的問題。舊約與新約的內容都還不熟悉，許多經文背景、神學概念與信仰語彙，對我來說都十分陌生。因此，我心中不免浮現許多疑問：在這樣的基礎之下，我要如何繼續上課？又該如何跟上老師的教學與同學們的討論？

除了課程內容本身的挑戰之外，學術研究上所需要使用的網路資源與查詢工具，我也並不熟悉。面對這些接踵而來的困難，心中難免感到慌亂與不安。雖然班上同學人數不多，但每一位同學都擁有相當深厚的信仰內涵與學習基礎。起初，這樣的差距讓我感受到壓力，也更加意識到自己的不足。

然而，在學習的過程中，我很感恩



► 攝於中原大學校園。

能遇見這些熱心又願意分享的同學。他們在我不明白的地方給予協助，在我感到困惑時耐心解釋，使我逐漸不再覺得自己是孤單面對這段學習歷程。同時，網路聖經也成為我隨時補充知識的重要工具，讓我能在課堂之外反覆查詢、慢慢理解、逐步累積。

就這樣，透過同學們的幫助，加上自己一點一滴地補充不足之處，我原本慌亂不安的心，也漸漸安定下來。這段過程不僅使我學會謙卑，也讓我體會到學習不一定要一開始就很熟悉，而是在願意面對不足、願意持續前進之中，慢慢走出自己的道路。

吳昶興老師在課堂中傳講教會歷史，從敘利亞東方教會開始，沿著宣教的足跡一路向東，並在唐朝時期傳入中國。使我看見基督信仰在歷史長河中的發展與足跡。如今，基督教在全球已擁有眾多信徒，而老師透過一次又一次生動的講述，彷彿把我帶回當時的歷史情境之中，讓那些原本只存在於課本上的年代與事件，逐漸變得鮮明而有溫度。對我而言，那是一種非常溫暖的上課氛圍。過去的我，對於歷史朝代總是感到混亂，常常分不清前後脈絡；然而，在老師有條理、有邏輯的引導下，我開始能夠一步一步認識基督教歷史的發展。那些跨越地域與時代的宣教故事，也在課堂中呈現出一幅幅發光的畫面。

原來，傳教的過程並不只是單調的歷史記載，而是充滿信念、勇氣與生命故事的精彩篇章。透過吳老師的講授，我不僅學習到教會歷史的脈絡，也感受到信仰如何在不同文化與時代中被傳遞、扎根與延續。這樣的學習經驗，讓我對基督教的歷史有了更深刻，也更親切的認識。

王學晟老師細心教授論文寫作技巧，從題目的形成、資料的蒐集，到文章架構的安排與學術表達的方式，都耐心地一步一步引導我們。每當老師有新的發現或實用的方法，總是不吝惜地傳授給學生，讓我們在看似艱難的論文寫作中，逐漸找到方向與信心。即使一開始對學術寫作感到陌生，甚至有些不知所措，老師總能用親

切、幽默又清楚的方式，讓我們明白論文並不是遙不可及的高牆，而是可以一步一步學習、一點一滴完成的過程。因此，每一次上課，都讓我感受到希望，也讓我相信自己仍然可以繼續往前走。

王老師的課堂氣氛總是輕鬆而愉快，笑聲不斷。除了論文寫作的積極教導之外，老師也常常把新約精華帶入熱門的時事評論中，內容既有觀察，也有智慧，讓課堂多了許多生活感與思想的啟發。特別是老師那親切又具有特色的巢湖口音，更讓人感到溫暖而難忘。每一次走進課堂，都像是重新得到力量；每一次聆聽老師講課，都覺得收穫滿滿，王老師的課，除了精彩，還是精彩。

謝品然老師是研究舊約聖經的專業學者，也是一位深具前瞻眼光、熟悉 AI 發展的專才。在他的課堂中，我深深感受到，聖經研究不只是閱讀文字表面的意思，更是一種嚴謹、細緻且具有方法的學術訓練。謝老師解釋經文時匠心獨到，常常從經文結構本身出發，帶領我們一步一步進入文本的內在脈絡。

除了課綱中的內容之外，謝老師也非常重視 AI 的最新發展。他不只教導我們如何看待 AI，更督促大家每天至少花一小時關注熱門話題，培養持續學習與掌握時代脈動的習慣。這對我而言是一個很大的提醒，學習不能只停留在課堂之內，也不能只滿足於既有的知識，而是要不斷打開眼界，面對正在快速變化的世界。



特別令我敬佩的是，謝老師所關注的不只是 AI 技術本身，而是整個宗教界與 AI 之間的連結。他的視野涵蓋儒、道、釋、耶、回等不同宗教傳統，並且進一步思考 AI 如何影響宗教研究、信仰實踐、知識傳播與教育方式。透過老師的引導，我才逐漸明白，AI 不只是科技議題，更是與人文、宗教、教育和未來社會密切相關的重要課題。

回顧這段學習歷程，我心中充滿感恩。中原大學不只是我四十年前所嚮往的學校，如今更成為我重新學習、圓夢與成長的重要地方。在這裡，我遇見了用心教導的老師，也遇見了熱心相助的同學；在每一次課堂、每一次討論、每一次困惑與突破之中，我都感受到學校所孕育出的溫暖、專業與生命力量。

願中原大學繼續秉持「篤信力行」追求真理的精神，培育更多有信念、有學識、有愛心的人才。也願學校在未來的日

子裡，不斷成為學生生命中的祝福，使每一位來到這裡學習的人，都能找到方向、增長智慧、開展視野，並帶著所得的恩典與力量，走向更寬廣的人生道路。



► 作者（右）與兒子合影。

點亮呼召的那一道光

宗教研究所碩士班二年級 / 楊聖愛

世界的聲音總是嘈雜地指引著各種方向，但主的呼召，卻在我內心深處悄然響起。踏入中原宗研所碩士班整整一年，當我重新審視自己這一年來的學習歷程，心中充滿了敬畏與感恩。回想自己踏上這條路的始末，腦海中浮現的是《詩篇》119篇105節：「祢的話是我腳前的燈，是我路上的光。」

對於曾在大學畢業後徬徨尋路、看不清前方的我而言，進入宗教研究所，彷彿是神親自點亮的一盞明燈，為我照亮了前行的道路。儘管這段求學與摸索的道路交織著挫折與挑戰，却也充滿恩典與欣喜。我仍由衷感謝神，帶領我親歷靠主得勝的信實，引領我順利踏入中原宗研所，在學術深造中開啟一段嶄新的生命旅程。

大學四年，我就讀於中山醫學大學醫療社會工作與社會學系。畢業前夕，當我對未來方向感到茫然之際，感謝主在禱告中讓我憶起高中時所領受的呼召，使我最終決定委身回應。在父母的建議與個人審慎考量下，決定於大學畢業後報考中原大學宗教研究所。在尚未踏入研究所之前，心中確實對所選之路存有疑惑，不確定這是否為神所預備的方向。然而，在無數次的禱告尋求中，主的回應始終是：鼓勵我



► 攝於張靜愚紀念圖書館前。

繼續前行，祂必引導我、為我開拓前方的道路。

宗研所的學習

對於毫無神學學術背景的我而言，初入宗教研究所時，確實存有幾分憂慮，擔心自己難以跟上學術進度，或在課程中面臨諸多困惑。然而，經過這一年的學習，我深刻體認到宗研所的課程內容紮實而豐富，老師們亦總是細心引導、耐心解答學生的疑問。課堂上，無論是思辨討論、知識建構、課程教材的精心設計，抑或各類課外延伸活動，都展現了師長們深厚的學養與豐富的教學經驗。這樣多元立體的教學模式，使我得以從



神學、聖經詮釋與歷史脈絡等不同層面汲取養分，也使自己在神學領域的認識與思考上，逐步獲得成長。

回首這一年充實的裝備歷程，心中無比感謝，神讓我在宗教研究所的求學路上遇見用心教學的師長們。進入研究所後，我得以在自由開放的學術環境中，依循自身的志趣自由選修課程。其中，最令我印象深刻的莫過於「系統神學」與「教會歷史」兩門課程。

在歐力仁教授所開設的「系統神學」課堂中，我深刻體會到神學並非生硬死板的教條，而是能透過系統化的邏輯與思維去理解信仰的深度。歐老師總是以啟發性的「思辨與發問」引導學生，打破既有的單一視角，為神學研究開拓更寬廣、更立體的思維格局。老師引導我們在課前進行紮實的文本閱讀，課堂上則展開更深層、更細膩的專題研討。每一次老師拋出的信仰問題與獨特思考視角，總能在課堂中激起強烈的思維風暴，促使我在神學思辨的道路上快速成長。作為歐老師的指導學生，這段神學思辨的修習歷程讓我立下志願，期盼未來能跟隨老師的學術步伐繼續深造，使自己的神學視野與研究思維更加成熟、透徹。

而「教會歷史」則是自入學前就令我最為渴慕與期待的課程。負責授課的吳昶興老師對我而言，有一份極為特殊且深厚的家族情誼與傳承意義——吳老師不僅曾是我母親當年碩士論文的指導教授，更是

在我呱呱墜地、蹣跚學步時，就已見證我成長的老師。

課堂中吳老師總是傾囊相授，提供嚴謹而豐富的簡報教材與文獻資料，在跟隨老師梳理歷史脈絡的過程中，我深深被吳老師對歷史研究的熱誠與一絲不苟的治學態度所感動。老師每一份教材皆蘊含豐厚的知識底蘊，引領我們在短短一學期的光陰裡，得以較為宏觀地梳理出教會歷史的發展脈絡。感謝師長們的用心教學，為我的學術研究奠定了厚實的根基。

宗教研究所的課程，不僅提升了我在神學思辨與歷史知識方面的學術素養，更對我在教會實踐層面的反思大有裨益。我的服事生命與成長背景息息相關——生長於雙重牧職家庭中，參與服事對我而言，彷彿與生俱來的必修課。我很感謝我的父母，讓我有很好的服事與牧者榜樣可以學習。從幼時隨父母出席各項事奉，到漸漸長大後開始跟隨父母學習帶領，服事的種子早已在我的心中萌芽。

進入高中後，我正式投身教會服事，負責帶領青少年團契、兒童主日學及敬拜讚美。然而，在實際帶領的現場，我逐漸深刻體會到，單憑一顆為主燃燒的熱忱，並不足以回應當代多元思潮所帶來的挑戰。第一線的服事，往往更需要紮實的神學根基作為支撐，方能在面對信仰疑問或神學爭議時，給予信徒正確、深刻且具引導性的回應。

在呼召的路上靠主前行

走在尋求呼召與學術的道路上，我們都曾期盼前方是一條平坦的康莊大道，也渴望立即從學習中獲得豐盛的果實。然而，真實的求學歷程與回應事奉的生命步履，卻往往交織著不為人知的艱辛、困惑與苦楚。以下這段聖經經文，正是在我尋求呼召與深造的道路上，賜予我莫大幫助與力量的話語：

『我們得救是在乎盼望；只是所見的盼望不是盼望，誰還盼望他所見的呢？但我們若盼望那所不見的，就必忍耐等候。況且我們的軟弱有聖靈幫助，我們本不曉得當怎樣禱告，只是聖靈親自用說不出來的歎息替我們禱告。』

—— 羅馬書八章 24 至 26 節

保羅透過這段經文鼓勵我們：在漫漫的生命旅途中，無論是所期盼的美好未來、上帝的呼召，或最終的救贖，當下仍是眼不能見的。因此我們必須在現實生活

中培養屬靈的韌性，以「忍耐等候」的心志仰望主。然而，當我們面對困境、軟弱到連話都說不出來，甚至不知如何禱告之時，也不必害怕——因為內住在心中的聖靈完全明白我們的處境。聖靈將我們心中那些無法言說的焦慮、無助、眼淚與盼望，親自以那說不出來的歎息托住我們，帶領我們跨越一道又一道生命中的瓶頸。

因此，當我們在服事主、回應主呼召的道路上遭遇困難與瓶頸時，千萬不要輕言放棄。願主幫助我們在軟弱中仍能看見盼望的眼光；縱使求學深造的路途有汗水與淚水，也求主使我們重新定睛在祂身上，靠著聖靈的扶持與代求，在神為我們量身打造的佳美之地靠主得勝。

最後，我要感謝主的一路看顧與帶領，感謝父母的養育與教導，讓我有很好榜樣得以學習，有良好信仰觀念，最後也感謝宗教研究所老師們的教導與同學的照顧，讓我可以帶著心意全然更新的步伐，在事奉與學習的道路上，勇敢地繼續前行。



► 作者（左）與牧師父母合影。



► 作者大學畢業照。



民族祭典文化的 『神學』與『信仰』向度 以賽夏族「巴斯達隘」 (paSta'ay) 之宗教詮釋為例

宗教研究所碩專班二年級 / 陳樹山

一、前言

我出生在基督教的家庭，基督教信仰一直是我成長中的思想中心。身為台灣原住民族之布農族人，童年的部落生活記憶，除了教會的活動之外，就很少參加族群的祭典活動。自2005年參與了原住民族電視台記者的工作，二十幾年的部落採訪作業中，逐漸覺察族群祭典文化與宗教信仰之間所存在的張力。

2025年進入中原大學宗教研究所後，《文化歸信》的概念使我聯想到多年來我對部落宗教文化上的疑惑：基督宗教信仰進入部落的時間不算長，為什麼可以在部落傳統信仰上產生幾乎是「文化歸信」的影響？基於此，本文嘗試以敘事神學為進路，探討台灣原住民族祭典文化中『神學』與『信仰』的宗教向度。

二、民族信仰作為神學命題

在當代宗教研究與神學論述的領域中，「神學」一詞長期被視為基督宗教的專屬語彙，意指對「神」本質與人神關係



▶ 採訪 河邊會議。

的系統性反思。然而，若我們將神學的定義加以拓展，視其為任何文化傳統對「超自然力量」、「宇宙秩序」以及「人與祖靈之關係」所進行的有系統詮釋，則原住民族的祭典文化，同樣可被理解為一套高度複雜而精密的「神學體系」。

賽夏族的巴斯達隘 (paSta'ay) 祭典，俗稱「矮靈祭」，是台灣原住民族祭典中宗教意涵最為深厚、儀式結構最為嚴密的民族祭典之一。不僅是一個「可觀賞性文

化活動」，更是承載著賽夏族完整宇宙觀、倫理觀與救贖觀的神聖儀式體系。從神學與信仰的雙重視角，對巴斯達隘的宗教向度進行系統性了解，並探討其對當代原住民族神學建構的意義。

三、賽夏族的宇宙觀：神學的基础架構

任何神學論述，皆須植根於特定文化的宇宙觀之中。賽夏族的宇宙觀並非抽象哲學的產物，而是透過世代口傳、祭典儀式與禁忌規範所凝結而成的生命知識體系。賽夏族相信，宇宙間存在著有形的人類世界與無形的靈界兩個相互滲透的存有層次。靈界並非彼岸的遠方，而是時刻與人類世界交織並存——祖靈、自然精靈與各類超自然存有，持續以各種方式影響人間秩序。這種「靈界與人界相互滲透」的宇宙圖像，構成了賽夏族神學的基本框架：神聖不是隔絕於俗世之外的彼岸，而是內在於日常生活的每一個向度。



► (paSta'ay) 祭典儀式之一。

在此宇宙觀中，「關係性」是最核心的神學範疇。人與靈、人與自然、人與祖先，乃至於人與「他者」(ta'ay)，都構成一種持續性的道德關係網絡。打破這種關係，即意味著宇宙秩序的失衡；而修復這種關係，則是祭典儀式根本性的神聖任務。

四、巴斯達隘 (paSta'ay) 的神話根源：罪、死亡與承諾的神學敘事

巴斯達隘的神話起源，提供了理解其神學意涵最關鍵的詮釋框架。根據賽夏族的口傳傳說，賽夏人與 ta'ay 族曾長期共同生活，ta'ay 族不僅教導賽夏族農耕技術與歌謠改善生活，更擁有豐富的超自然知識。但由於部分 ta'ay 族人行為逾越倫理界線，肇致賽夏族的祖先設計了一個陷阱，使部分 ta'ay 族人在橋上賞月時墜入深谷死亡，僅存 2 位 ta'ay 存活離去。然而，賽夏族人感念 ta'ay 族的貢獻，族人敬稱為 koko'ta'ay (祖輩)。

這個神話的神學意涵有三個層次：

第一，罪與責任的神學。賽夏族的祖先雖有其行動的道德動機，但以欺騙與殺滅的方式回應衝突，構成了一種難以洗刷的集體罪責。這種罪責不是法律意義上的刑事責任，而是宇宙倫理意義上的「虧欠」，亦即對 ta'ay 族的「他者」所欠下的生命之債。

第二，死亡與靈魂持續性的神學。ta'ay 族雖已在現實中消逝，但其靈魂並



未因離開而消散。ta'ay 的靈魂仍持續存在於靈界，並具有影響人間的力量。這一觀念反映了賽夏族神學中的「死後持續性」原則——死亡不是存有的終結，而是存有形式的轉變。

第三，承諾與責任的神學。離開的 koko'ta'ay 詛咒賽夏族人，留下十六首祭歌，並要求賽夏族定期舉行祭典，向東方迎請 koko'ta'ay 回來參加祭典。此一神話結構，建立了一種跨越生死界域的「神聖契約」：賽夏族承諾定期舉行祭典，koko'ta'ay 則給予庇佑而非降禍。

五、儀式結構的神學詮釋

巴斯達隘每兩年舉行一次小祭，每十年舉行一次大祭，儀式過程包含「papoe'oe' 決定日期」、「a'iyalaeho: 河邊會議」、「roma:ol 召請」、「kiStomal 迎靈」、「papatnawaSak 娛靈」、「papa'oSa' 逐靈」、「paSoSowaw 送靈」等核心環節，各環節皆承載著豐富的神學意涵。

（一）迎靈儀式與「臨在神學」

迎靈儀式標誌著神聖時間的開啟。透過特定的祭歌吟唱，族人邀請 koko'ta'ay 從靈界進入人間，與生者共同在場。這一儀式結構，體現了一種「臨在神學」：神聖者不是遠離世界的超越存有，而是可以被召喚、邀請進入人類時空的「臨在」。祭歌不只是娛樂，而是神聖溝通的媒介，語言在此成為連接兩個存有層次的橋樑。

（二）共舞與共同體神學

巴斯達隘最核心的儀式行為是長達三個夜晚的群體歌舞。族人手牽手、肩並肩，以祭歌吟唱與牽手圍舞，在黑夜中繞行祭場，肩旗飛揚，臀鈴舞動。這種儀式共舞，不只是族群凝聚的社會功能表現，更是一種深刻的「共同體神學」實踐：在舞蹈中，人與靈同在，賽夏人與 ta'ay 族共處同一神聖空間。個體的邊界在此暫時消融，所有參與者共同構成一個跨越人與靈的神聖共同體。

（三）逐靈、送靈儀式與「分離的必要性」神學

祭典末尾的逐靈儀式，是整個祭典神學結構中最深刻的一環。族人必須以特定方式，將 koko'ta'ay 送回靈界，這個「送走」的行動充滿了哀傷與不捨，但卻是不可省略的神聖程序。儀式結構指向一種「分離的必要性」神學：神聖的臨在不能無限期延續於凡世，人與靈的界域必須在儀式完成後重新恢復。然而，這種分離並非永恆的隔絕，而是為了下一次重聚所做的準備。這與許多世界宗教中對「節期」的理解相呼應；神聖時間有其開始與結束，而結束本身也是另一個循環的預示。

六、「信仰」作為生命實踐：巴斯達隘 (paSta'ay) 的倫理向度

神學若與倫理脫節，便淪為空洞的神學。巴斯達隘 (paSta'ay) 的信仰，之所以在賽夏族社會中具有強大的規範力量，正

是因為它將神學命題轉化為具體的生命實踐規範。

禁忌是巴斯達隘 (paSta'ay) 信仰倫理化最直接的表現。在祭典前後，族人須遵守嚴格的規範、行為與性別禁忌，任何違禁者被認為將為自己及族群帶來災禍。這些禁忌的神學基礎，在於它們是「神聖契約」的具體條款：信守禁忌，即是信守承諾；違反禁忌，即是毀約。此外，主祭家族（朱家）世代承擔的祭司職責，體現了「神聖使命的傳承性」神學：神聖的責任不因個人意願而可以選擇或放棄，而是在血脈傳承中被代代托付。這種神聖責任的傳承，建立了一種跨越時間的信仰連續性，使每一世代都成為古老神聖契約的承擔者與傳遞者。

七、面對現代性的神學挑戰與回應

現今巴斯達隘 (paSta'ay) 祭典，正面臨現代性的多重挑戰，然而賽夏族的祭典信仰也展現出強大的神學韌性。族人選擇以「文化參與」而非「宗教崇拜」的詮釋框架參加巴斯達隘 (paSta'ay) 祭典，從而在基督宗教信仰與族群傳統之間尋求對話空間。這種詮釋上的彈性，正是活的信仰傳統應有的特質，是在不斷與時代對話中重新確立自身意義的生命實踐。

若從「處境化神學」的視角觀之，巴斯達隘 (paSta'ay) 祭典所蘊含的神學資源，

涵蓋信仰、經驗、儀式、知識、道德與社群等多重宗教向度。這些內涵對當代神學思考具有珍貴的啟示價值，值得神學界予以嚴肅的學術正視，而不應僅以「泛靈論」或「族群文化」等簡化標籤加以排除。

八、結論：民族祭典作為活的神學

賽夏族巴斯達隘 (paSta'ay) 祭典，並非一個停滯於「傳統文化博物館」中的民俗展演，而是一個持續活躍的神學實踐場域。以獨特的宇宙觀為基礎，以神話敘事為神學根據，以嚴密的儀式結構為神聖操演，以禁忌倫理為信仰規範，共同構成了一套完整而深刻的賽夏族神學體系。

在臺灣原住民族文化復振運動持續推進的當下，重新以『神學』與『信仰』的視角理解民族祭典，具有深刻意義。巴斯達隘 (paSta'ay) 祭典提醒我們：在賽夏族的歌聲與舞步之中，同樣有著對宇宙終極秩序最深沉的凝望。



► 2016年 (paSta'ay) 十年大祭靈屋拜訪主祭朱金火先生。



活動圖輯



2025.8.26 新生座談會



2025.10.2 全人聖經講座 (郭士恩老師)



2025.10.18 校慶暨宗研所25周年系友回娘家



2025.10.18 楊德仁校友獲頒傑出色友獎並分享



2025.11.19 基督宗教思想演講 (吳國安老師)



2025.12.17 聖誕感恩聚餐大合照



2025.12.17 聖誕講座 (蔡清徽老師)



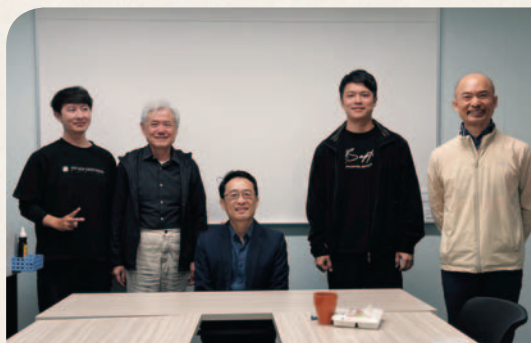
2026.1.12 校友會召開會議及餐敘



2026.1.22 學生會舉辦宇宙光參訪



2026.2.3 宗研所老師拜訪聖公會三一書院
(由左至右：張員榮主教、歐力仁所長、
吳昶興老師、潘天佑院長)



2026.2.26 所長與會長、班代座談會



2026.3.19 全人聖經講座 (黃正人老師)



2026.3.21 校友會於八德生態埤塘踏青聯誼



2026.4.1 基督宗教思想演講 (王冠璽老師)



2026.5.6 歷史文化演講 (邢福增老師)



2026.6.10 系所評鑑實地訪視



2026.6.13 宗研所畢業感恩禮拜



2026.6.22 研究生論文發表

宗研所消息

師生及校友消息

- 一、歐力仁老師於2026年7月31日卸任所長職務，自8月1日起由吳昶興老師兼任宗教研究所所長，持續帶領本所推動教學、研究、招生及國際合作等各項發展工作。
- 二、歡迎本所新聘舊約領域專任助理教授郭士恩老師加入教學團隊。郭老師畢業於加拿大多倫多大學威克里夫學院 (Wycliffe College, University of Toronto) 舊約研究博士，學有專精，115學年度第1學期將開授「舊約歷史書」及「以賽亞書」兩門課程，充實本所舊約研究領域之師資陣容。
- 三、吳昶興老師榮獲教育部捐資興學銀質獎牌，於2025年10月18日校慶校友日受獎。另恭喜吳老師主持的「基督教與華人文化社會研究中心」，於2025年11月第七度 (108至114) 榮獲本校評鑑第一類等獎，展現本所持續深耕學術研究與推動國際交流之卓越成果。
- 四、本所102級碩專班校友張廷玉傳道於2025年12月14日在花蓮東方長老教會舉行封立牧師暨就任教育牧師感恩禮拜，願上帝賜福其未來牧養事奉，榮神益人。
- 五、114學年度第1學期，大陸姐妹校華中師範大學中國近代史研究博士班二年級學生冀苗至本所碩士班二年級交換學習，促進兩校學術交流。
- 六、114學年度第2學期，大陸四川大學中國史學系碩士班二年級學生杜采葢至本所交換學習，持續深化兩校學術交流與合作。
- 七、本所推派王冠璽校友及邱騰緯同學代表參加中華福音神學院於5月4日舉辦之「神碩博生神學學術研討會」，並發表學術論文，展現本所師生優良之研究成果與學術實力。
- 八、本所4位校友及在校同學（李柏翰、曾毅堅、周義祥、彭寧）透過本所與衛理神學研究院雙聯學位合作計畫，順利取得「道學碩士」學位，並於6月18日出席衛理神學院第26屆畢業典禮。祝福四位未來投身教會牧養與福音事工，成為主忠心良善的僕人，榮耀主名。

校友消息

114學年度碩士班及碩士在職專班共7位同學順利通過碩士學位論文口試，願上帝帶領各位在人生新的階段，持守信仰、善用恩賜，無論繼續深造、投入教會事奉或服務社會，都能成為他人的祝福，榮耀上帝。



班／級別	姓名	論文題目
宗教碩士四	李志超	從宗教現象視角論以祿《存在的理由》對詮釋華人公共神學之意義
宗教碩士四	黃維弘	保羅在加拉太書中對反對者的神學回應與辯護
宗教碩士二	蔡伯謙	利未記 11 章中不潔淨動物的神學、文化與科學讀解
宗教碩專六	葉曉恬	身分認同、信仰理解、公共參與：屏東縣牡丹鄉基督徒自我敘說
宗教碩專六	葉鎮中	從《懺悔錄》「花園事件」理解奧古斯丁皈依的心理機轉
宗教碩專三	鄭琇芸	改變生命的屬靈運動：以台灣學園傳道會為例 (1964-2024)
宗教碩專二	彭寧	視覺的神學表達：米開朗基羅西斯汀壁畫中的創造、審判與救贖

115學年度新生錄取名單

115學年度碩士班錄取6名、碩專班錄取9名，歡迎15位新同學加入！

碩士班：賴○潔、陳○盈、林○雲、黃○嘉、王○婷、吳○青

碩專班：彭○、謝○珍、王○雲、鄢○、周○蒂、孫○婕、陳○雯、史○瑄、余○舫

114學年度奉獻芳名錄

感謝各界長期以來對宗教研究所之關心與支持，透過奉獻挹注本所發展經費，支持教學、研究及各項事工推動。謹列奉獻芳名如下，以表達本所誠摯謝意，並願上帝賜福每一份愛心與擺上。

序號	捐款日期	姓名	身分	金額
1	2026/06/26	梁○賢	校友	1,000
2	2026/05/26	梁○賢	校友	1,000
3	2026/04/28	梁○賢	校友	1,000
4	2026/03/30	梁○賢	校友	1,000
5	2026/02/26	梁○賢	校友	1,000
6	2026/01/27	梁○賢	校友	1,000

序號	捐款日期	姓名	身分	金額
7	2025/12/29	駱○雄	社會賢達	50,000
8	2025/12/26	梁○賢	校友	1,000
9	2025/11/29	梁○賢	校友	1,000
10	2025/10/31	梁○賢	校友	1,000
11	2025/09/26	梁○賢	校友	1,000
合計				60,000

宗研所未來的發展與需要，仍然懇請大家繼續代禱，並支持以下各項所需：

1. 恩扶服務助學金：為幫助清寒的基督徒學生，並申請在本所服務學習，以實踐耶穌教訓「施比受更有福」，每年提供2名申請，共需4萬元。
2. 學術及活動：本所與研究中心合作舉辦各類學術演講，邀請基督宗教各領域的學者專家蒞臨演講，以開拓學生眼界，並舉辦多場活動提供校內、外人士參與，每年約需3萬元。
3. 工讀人力費：本所分配的人力嚴重不足，需額外聘請工讀生協助本所業務，所需工讀金約需4.5萬元。

如您有意願捐款奉獻支持我們，請進入中原大學線上捐款網址：

https://itouch.cycu.edu.tw/active_project/cycu1500h_01/donate/，

或掃描右側 QR Code，步驟：

1. 指定捐款用途：宗教研究所發展基金。
2. 填寫個人資料（在欄位最後「附言備註」填上奉獻項目：恩扶服務助學金、學術及活動、設置命名獎助學金）。
3. 選擇支付方式。



「我的神啊，我知道你察驗人心，喜悅正直；我以正直的心樂意獻上這一切物。

在我喜歡見你的民在這裡都樂意奉獻與你。」（代上29:17）



活動預告

115-1 演講列表

全人聖經講座

時 間 | 2026年10月15日（四）18:30-20:30

地 點 | 全人村南棟七樓 721 教室

主 題 | 從城邦到教會：保羅書信的修辭與群體塑造

主 持 | 王學晟老師

講 員 | 謝樂知老師（美國艾斯伯利神學院聖經科哲學博士、中華福音神學研究學院新約
助理教授）

基督宗教思想講座

時 間 | 2026年11月18日（三）18:30-20:30

地 點 | 全人村南棟七樓 721 教室

主 題 | 潘霍華的倫理抉擇與聖經詮釋

主 持 | 吳昶興老師

講 員 | 歐力仁老師（英國聖安卓大學哲學博士、中原大學宗教研究所教授）

聖誕講座

時 間 | 2026年12月16日（三）18:30-20:30

地 點 | 全人村南棟七樓 721 教室

主 題 | 榮光進入世界：從聖誕的神學美學到教會的公共見證

主 持 | 吳昶興老師

講 員 | 彭盛有老師（英國蘇格蘭愛丁堡大學神學博士、基督教台灣浸會神學院副教授）

校慶、校友日活動

今年中原大學 71 周年校慶，謹訂於 115 年 10 月 17 日(星期六)舉行校慶暨系友回娘家活動，會後舉辦宗研所系友大會。每年學校會精心預備校友返校禮物，敬請期待；95 年、105 年畢業的值年校友，另可獲贈週年紀念杯 1 只，歡迎畢業校友攜眷參加。

時間	內容	地點
10:00-10:30	系友報到（領取禮物）	宗研所中庭
10:30~11:10	頒發傑出系友獎牌 黃英傑校友分享座談	全人村南棟七樓 721 教室
11:10-12:00	系友大會	全人村南棟七樓 721 教室

116 學年度招生資訊

班別	名額	考試項目	簡章公告	報名開始
碩士班考試	6	書面審查（面試）	115 年 12 月	約 116 年 1 月初
碩專班考試	9			

中原大學招生資訊網址：<https://icare.cycu.edu.tw>

中原大學招生中心電話：(03)265-2014

境外生	報名
港澳生	透過「海外聯合招生委員會」報名「個人申請」及「聯合分發」， 網址： https://cmn-hant.overseas.ncnu.edu.tw/node
	本校單獨招生，網址： https://oas2.cycu.edu.tw/
國際生	春季班：當年 8 月 1 日至 10 月 15 日 秋季班：當年 12 月 1 日至隔年 4 月 15 日 線上申請： https://ias.cycu.edu.tw
大陸學位生	「陸生聯招會」網址： https://rusen.stust.edu.tw/cpx/index.html 請參考 2026 年報名時間：2026 年 6 月 15 日至 6 月 29 日

中原大學國際暨兩岸教育處網址：<https://oia.cycu.edu.tw/>

中原大學國際暨兩岸教育處 Email：oia@cycu.edu.tw



宗研所 114 學年度大事紀要一覽表

2025年8月～2026年7月

日期	大事紀
2025. 08.11-08.15	亞洲神學協會（ATA）三年一度全體大會於桃園國際機場凱悅酒店舉行，大會主題為「為動盪的世界培育基督化的領導力」，本所由康克老師代表出席，與各國神學教育學者進行交流。
2025.08	「基督教與華人文化社會研究中心」主任吳昶興老師獲美國波士頓 CentriHall Chinese Christian Education Services, Inc. 獎補助美金一萬元，對推動研究中心學術出版及相關活動具有重要助益。
2025.08.26	舉辦 114 學年度新生座談會，歡迎新生加入本所，並說明修課規定、畢業門檻及學習規劃等重要事項，協助新生充分了解研究所學習方向。
2025. 09.22-09.25	辦理「課程體驗週」活動，開放對本所課程有興趣之社會人士報名參與，共計 11 人報名、累計體驗 24 堂課，有效推廣本所課程特色並提升招生宣傳成效。
2025.09.29	宗研所校友會原理事長余聖涵請辭職務，召開理監事會議補選，由林登詳校友接任理事長，任期至 2026 年 12 月 31 日。
2025.10.18	配合校慶校友日舉辦「系友回娘家」活動，共計 38 位校友返校參與，並頒發第六屆傑出系友獎予碩士在職專班 101 級楊德仁校友，以表彰其投入教會全職事奉及對本所之卓越貢獻。楊校友並分享在校學習歷程、畢業後事奉經驗及得獎感言，活動最後舉行系友大會，促進校友交流聯誼。
2025.12.17	舉辦聖誕期末感恩餐會，除摸彩活動外，由所學會致贈每位與會者神秘禮物一份，共計師生、眷屬及志工 30 餘人參加；晚間並舉辦聖誕講座，邀請建築系蔡清徽教授主講「神聖的文本——教堂」。
2026.01	本校自 2026 年 1 月至 2027 年 12 月承接亞洲基督教大學協會（ACUCA）秘書處業務，由李校長擔任主席、校牧處歐力仁處長擔任主席代理人、本所康克老師擔任秘書長。
2026.01.22	所學會舉辦「寒冬溫情—宇宙光參訪」活動，由李棟良牧師親自接待導覽，介紹宇宙光五十年來創辦歷程、核心理念及信仰見證，本所師生及校友共 20 人參與。
2026.01.31	本所與衛理神學研究院於 2023 年 4 月 13 日簽署之雙聯學位合作計畫，因衛理神學研究院內部因素，正式終止合作。
2026.02.03	歐力仁老師與吳昶興老師拜訪台灣聖公會三一書院，由張員榮主教及潘天佑院長接待，雙方就神學教育及牧養人才培育交換意見，並達成合作初步共識。

日期	大事紀
2026.02.26	潘天佑院長回訪本所，雙方持續研商合作方向與資源整合，並於4月底完成「雙碩士學位合作學程協議」草案，規劃擇期舉行簽約儀式。
2026.02.26	召開「所長與班代表座談會」，就所務發展、課程學習及學生生活等議題進行雙向交流，一、二年級班代表及所學會會長共5人出席。
2026.03.02-03.06	為提升招生宣傳成效，持續辦理第二學期「課程體驗週」，共計8位學員報名參與。
2026.03.21	校友會於八德生態埤塘舉辦校友踏青聯誼活動，共計9位校友參加。
2026.06.10	115年度系所評鑑實地訪評舉行，訪評委員聽取簡報、參觀教學設施，並與主管、教師、行政人員、學生代表及畢業生代表進行晤談，最後完成綜合座談及實地訪評報告。
2026.06.13	114學年度畢業感恩禮拜於瑞麗堂舉行，邀請台灣聖公會三一書院潘天佑院長勉勵畢業生，共計在校師生、畢業生及親友約62人參加，典禮溫馨隆重。
2026.06.13	所學會115學年度新任會長由碩專班一年級劉宇豐同學主動承擔服務工作，並於畢業感恩禮拜中完成新舊任會長交接。
2026.06.22	為提升研究生學術研究與論文寫作能力，舉辦114學年度研究生論文發表會，邀請畢業校友董育明、陳明偉發表論文，由歐力仁老師主持，吳昶興、李信毅老師擔任評論人。
2026.06.24	所學會於陶板屋舉辦期末謝師宴，感謝教師一年來之教學與指導，共計29位師生及眷屬參加。
2026.07	本所出版之《漢語基督教學術論評》期刊獲LITaRS (Louvain Index of Theology and Religious Studies for Journals and Series) 收錄，成為目前唯一獲該國際宗教與神學期刊索引收錄之漢語學術期刊，充分展現本所學術研究成果及國際能見度。
2026.08.30	與台灣聖公會三一書院簽立之「雙碩士學位合作學程」，假聖公會中壢基督堂舉行簽約儀式，未來雙方戮力合作培育神國牧養人才。



114學年度舉辦講座一覽表

序	日期	主題	講員
1	114年 10月2日	【全人聖經講座】 誰在抄襲？舊約聖經中的引用、影射與迴響	郭士恩老師（中華信義神學院助理教授）
2	114年 11月19日	【基督宗教思想講座】 返本開新的青年事工：時代、世代與神學	吳國安（台灣神學研究學院助理教授）
3	114年 12月17日	【聖誕講座】 神聖的文本－教堂	蔡清徽老師（中原大學建築系專任教授）
4	115年 3月5日	【全人聖經講座】 當人生被顛覆－探索約伯記（一）	黃正人（中華福音神學院兼任助理教授）
5	115年 3月19日	【全人聖經講座】 當人生被顛覆－探索約伯記（二）	
6	115年 4月1日	【基督宗教思想講座】 探索華人心中的「主要規則」- 從「繼受西方現代法律」「實施西方政治制度」「基督宗教信仰」三個變量觀察	王冠璽（浙江大學光華法學院教授）
7	115年 5月6日	【歷史文化演講】 學統、道統與政統：中國基督教史學史的書寫回顧	邢福增教授（中央研究院近史所國科會專家學者）

114學年度學術叢書出版清單

基督教與華人文化社會研究中心與本所合作出版各類叢書，雖然經費拮据，人力資源有限，但仍努力持續投入學術出版，114學年度出版清單如下，成果豐碩。

期刊

序	刊名	主編	出版日期
40	漢語基督教學術論評	吳昶興	2025.12
41	漢語基督教學術論評	吳昶興	2026.06

歷史文化叢書

序	書名	作者	出版日期
30	中國教會的反智主義	葛牧之	2025.06
31	基督教與近代中國新文化運動	李靈、肖清河	2026.05

聖經詮釋叢書

序	書名	作者	出版日期
12	從歷代志看以色列人的身份構建	張信宇	2026.03
13	我信身體復活：哥林多前書第十五章的論述分析	胡志慧	2026.06

基督宗教思想叢書

序	書名	作者	出版日期
11	宗教多樣性與現代社會：宗教、倫理與政治的維度	謝志斌	2025.10
12	為我們的上帝！探討女性神學家凱瑟琳·拉庫娜神學思維	張廷玉	2025.12

基督宗教文藝叢書

序	書名	作者	出版日期
2	周聯華本色講道學：從《新編講道法》入手	雷健生	2025.11



宗研所概覽

宗旨與發展

中原大學創始之初，即以「篤信力行」為校訓，其精神根源來自基督教信仰。本所設立之目的，在於繼承與發展兩千年來的基督教文化遺產，並積極將之轉化為當代台灣社會的思想與人心淨化的資源。基督教傳入漢語世界已有悠久歷史，然繼承與發展基督教文化所需的学术研究人才仍相對匱乏，原因之一在於大學體制中長期缺乏以基督教為研究核心的學術單位。

面對人文及社會科學知識界的挑戰，本所宗旨在使中原大學不僅具有基督教特色，更成為在知識界具有學術競爭能力的大學。此外，也與基督教會共同承擔社會牧養與淨化心靈的責任。(SDG 3：良好健康和福祉)。本所培養基督教研究人才，包括基督宗教哲學研究、基督教神學漢語化研究，並致力於基督教與華人歷史文化、美術、藝術等關聯化之研究。強調師生從教學、生活中的互動，建立深厚情誼，達到教學相長之效，也促進與基督教會和各大宗派傳統教派的良好聯繫和溝通。(SDG 17：夥伴關係)。

本所於2019年6月通過亞洲神學協會(Asia Theological Association)認證，取得正式會員資格，既可在原有的學術研究基礎上，繼續耕耘不輟，並提高學生靈命及事奉上的塑造，推動跨文化的普世宣教事工。2023年4月本所進一步與衛理神學研究院簽訂「道學碩士雙聯學位合作計劃」，旨在開拓本所學生更為寬廣的事奉管道，期望透過本所的訓練與學習，不僅獲取嚴謹且客觀的學術知識，同時培育生命與靈性的成熟度，提升整體素質，以推動文化宣教，積極參與教會事奉及社會關懷。

系所特色

中原大學宗教研究所於民國89年創立，秉承中原大學「篤信力行」校訓與基督愛世之忱，推展全人教育的理念，設立專研基督教之特色系所。本所以培育文化宣教人才為宗旨，所涉學科涵蓋歷史文化、聖經研究、神學思想等領域，以面對當代人文及社會科學知識界的挑戰，及回應基督所託付之大使命。本所強調師生在教學與生活中的互動，藉此建立深厚情誼，以達教學相長之效，並延續華人基督教及大公教會之傳統，發揚普世合一之精神。同時強調「學以破框」(Learning of breaking the frame)、「學以事人」(Learning for Service)、「學用合一」(Learning for knowledge-action integration)三大教育向度，連結教會牧養及文化宣教使命。

■教育目標

本所依據人文與教育學院所訂之目標：以基督宗教之研究與實踐為核心主體，「基督教在中華文化之脈絡與台灣本土社會之互動」為研究方向，期為台灣之基督宗教學研究以及基督宗教與華人文化本土化關聯性之研究工作，恪盡心力。

■教學目標

1. 培養華人學界基督宗教研究與教學人才。
2. 育成國內基督宗教各種文化向度之人力資源。
3. 培訓全人生命與宗教教育師資。

■研究領域

1. 基督教神學與思想
2. 聖經研究與詮釋
3. 基督教與華人文化
4. 基督教倫理學與社會實踐
5. 靈修學與信仰生活實踐
6. 教會事工與牧養神學

■學術出版與活動

1. 出版《漢語基督教神學論評》、《基督教學術叢書》、《歷史文化叢書》、《聖經詮釋叢書》、《基督宗教思想叢書》、《基督宗教文藝叢書》、《浸信會中國基督教歷史文化叢書》
2. 主辦學術研討會、定期邀請學者專家舉辦各類型演講
3. 規劃師生參訪海內外學術機構，進行交流與參觀研習活動等
4. 赴各教會、機構和營會進行講道與專題演講
5. 與國際院校進行交換生計劃
6. 暑期舉辦基督教研習課程、神學沙龍



未來出路

一、攻讀博士學位：

可選擇下列博士班繼續深造：神學、聖經研究、宗教學、哲學、人類學、比較文學、跨文化、族群關係、心理學、社會工作。

二、教會機構服務：

1. 擔任全職傳道或牧職
2. 從事教會、福音機構相關工作

三、非營利事業組織就業：

1. 公私立大專院校之研究員或教授
2. 宗教團體所屬學校之「宗教輔導」老師或職員
3. 醫院輔導人員（院牧部或宗教關懷師）
4. 宗教機構行政或管理人員

四、報考公職：

1. 宗教行政人員（宗教行政特考、行政特考或高普考）
2. 中小學教師，或中學生生命教育類科教師（修習教育學程，實習後參加教師甄選）

課程規劃

本所教學目標為：（一）培養華人學界基督宗教研究與教學人才、（二）育成國內基督宗教各種文化向度之人力資源、（三）培訓全人生命與宗教教育師資。本所課程規劃有三大領域：聖經神學類、歷史神學類、系統與實踐神學類。

中原大學宗教研究所 碩士班 應修科目及學分表					
(適用 115 學年度入學學生)					
科目名稱	學年級		期程	學分	備註
	上	下			
論文指導與寫作	1		半	1	
基督教倫理學	1		半	3	
聖經神學		1	半	3	
論文	2	2	全	6 (3,3)	
學系必修學分合計 (論文另計)				7	

畢業學分結構表		
性質	學分數	一、全校性規定： 1. 自105學年度起外籍研究生入學學生，須修讀華語課程及通過華語文能力測驗 (TOCFL) 基礎級考試，取得基礎級證書，或通過校內華語會考，始得畢業。 2. 有關修課，成績等相關規定請參考學則。 二、學系畢業規定： 研究生通識選修至多承認2學分。
1. 學系必修	7	
2. 學系選修	23	
3. 研究生通識選修	2	
畢業應修最低學分數 (論文另計)	32	

中原大學宗教研究所 碩專班 應修科目及學分表					
(適用 115 學年度入學學生)					
科目名稱	學年級		期程	學分	備註
	上	下			
論文指導與寫作	1		半	1	
教會歷史	1		半	3	
神學基本問題研討		1	半	3	
論文	2	2	全	6 (3,3)	
學系必修學分合計 (論文另計)			7		
畢業學分結構表					
性質		學分數		一、全校性規定： 1. 自 105 學年度起外籍研究生入學學生，須修讀華語課程及通過華語文能力測驗 (TOCFL) 基礎級考試，取得基礎級證書，或通過校內華語會考，始得畢業。 2. 有關修課，成績等相關規定請參考學則。	
1. 學系必修		7			
2. 學系選修		25			
3. 研究生通識選修		0			
畢業應修最低學分數 (論文另計)		32			



■專任師資

吳昶興 副教授／宗研所所長／基督教與華人文化社會研究中心主任

香港中文大學 哲學博士

敘利亞東方教會史、華人基督教史、基督教與中國文化

歐力仁 教授／校牧處處長／ACUCA 主席代理人

英國聖安大略大學 哲學博士

系統神學、神學詮釋學、宗教神學、倫理神學

王學晟 副教授／ATA 聯絡人

香港中文大學 哲學博士

新約聖經研究、共觀福音、歷史耶穌研究

康克 助理教授／ACUCA 秘書長

美國聖母大學 社會學博士

宗教社會學、社會運動、社會學理論、文化社會學

郭士恩 助理教授

加拿大多倫多大學威克里夫學院舊約研究博士

舊約研讀、舊約神學、智慧文學

■兼任師資（歷年）

林熙強	劉加恩	謝品然	黃正人	周學信	李信毅	魏連嶽
林治平	查時傑	潘秋郎	胡維華	葉先秦	潘正德	姜仁圭
鄧元尉	詹正義	徐萬麟	林國亮	劉克明	李麗娟	黃孝光
任麗華	張鈞莉	廖湧祥	曾宗盛	洪健棣	羅偉	趙星光

學制與招生

本所招收「一般生」及「在職進修」研究生兩種，主要訓練學生的學術研究能力，以信仰回應知識領域的思想衝擊；同時注重理論與實踐，以培養教會、機構所需文化宣教之人才。

1. **碩士班**：招考大學畢業生及未有工作經驗者，報考資格為大學畢業或具同等學歷。
2. **碩士在職專班**：招考在職工作一年以上，曾在教會或宗教、社會團體工作，或具相關專業經歷者，報考資格為大學畢業或具同等學歷。

所務顧問（115學年）

阮介民 院長	台灣基督長老教會聖經學院
彭盛有 教授	基督教台灣浸會神學院
楊明皓 牧師	宣道會中壢堂（退休牧師）
駱傑雄 董事	致福感恩文教基金會
鄭信真 牧師	廣青文教基金會執行長
葛恬恩 傳道	宣道會八德堂
黃英傑 院長	明醫中醫診所
王淑榮 廣播人	IC之音竹科廣播節目製作及主持人
蔡維民 校長	台灣神學研究學院
潘天佑 院長	台灣聖公會三一書院（新任）

合作機構（按簽約時間序）

蒲公英希望基金會（2012-2015）
香港浸信會出版社（國際）有限公司（2016-2019）
四川大學古典哲學與宗教研究所（2017- 迄今）
香港原道交流會（2017- 迄今）
上海大學宗教與中國社會研究中心（2018- 迄今）
香港中文大學崇基學院神學院（2019- 迄今）
台灣基督教文藝出版有限公司與橄欖華宣出版發行集團（2020- 迄今）
中華福音神學院（校級，2021- 迄今）
衛理神學研究院（2023-2025）
台灣聖公會三一書院（2026- 迄今）

- 01 追憶龐君華會督：專訪吳昶興老師
- 11 跨越法律與神學—宗研所校友王冠璽的全人學習之路
- 15 董育明 謝扶雅《周易論集》之研究：從《周易》到基督
- 22 陳明偉 第一世紀猶太基督徒之一神信仰與耶穌崇拜：
猶太背景下信仰張力之探討
- 31 鄭偉光 快樂與迷惘——宗研所的那些年
- 33 錢幼珊 跨越重洋的真理追尋：中原與史特拉斯堡間的恩典驛站
- 36 王興蕊 赴一場童年的約
- 38 李藝佳 人生漫漫朝聖路
- 40 彭 寧 祂從未忘記：在等候與恩典中回應呼召的生命歷程
- 43 詹玉娥 四十年的嚮往，一段感恩的學習之路
- 46 楊聖愛 點亮呼召的那一道光
- 49 陳樹山 民族祭典文化的『神學』與『信仰』向度
以賽夏族「巴斯達隘」(paSta'ay) 之宗教詮釋為例
- 53 活動圖輯
- 56 宗研所消息
- 59 活動預告
- 61 宗研所114學年度大事紀要
- 65 宗研所概覽



中原大學宗教研究所

Graduate School of Religion, CYCU

主 編：吳昶興

執行編輯：黃衛芳

校 對：高靜文

顧 問：阮介民 彭盛有 楊明皓 駱傑雄 鄭信真
葛恬恩 黃英傑 王淑榮 蔡維民 潘天佑

地 址：32023 桃園市中壢區中北路200號

電 話：03-2656551~2

網 址：<https://religion.cycu.edu.tw>

E-mail：religion@cycu.edu.tw

Facebook：<https://www.facebook.com/cycugsr>



宗研所網頁



FB粉絲專頁